



Л.И.Щербакова

# Экономика и социология труда

НОВОЧЕРКАССК 2006

Федеральное агентство по образованию  
ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный технический университет  
(Новочеркасский политехнический институт)»

**Л.И.Щербакова**

# **ЭКОНОМИКА И СОЦИОЛОГИЯ ТРУДА**

Учебное пособие  
для дистанционного обучения  
под редакцией  
доктора социологических наук, профессора  
С.И.Самыгина

НОВОЧЕРКАССК 2006

**УДК**  
**ББК**

Рецензенты: докт. экономических наук, профессор Колбачев Е.Б.  
канд. социол. наук, доц. И.Г.Переяслова

**Щербакова Л.И.**

Щ Экономика и социология труда Учеб. пособие для дистанционного обучения/ Под общ. ред. С.И.Самыгина; Юж.-Рос. гос. техн. ун-т. - Новочеркасск: ЮРГТУ 2006 - с.

Учебное пособие по экономике и социологии труда предназначено для студентов дистанционного обучения.

В качестве основной задачи курса «Экономика и социология труда» как учебной дисциплины ставится понимание студентами роли социально-трудовых отношений, мотивации и стимулирования деятельности работника как активного субъекта преобразовательной деятельности, формирование представлений о разнообразных социальных процессах в сфере труда и способах их социологической диагностики.

Учебное пособие включает в себя материалы для подготовки и контроля знаний по курсу «Экономика и социология труда».

УДК

© Южно-Российский государственный технический университет, 2006

© Щербакова Л.И., 2006

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| Введение                                                      | 6   |
| Учебный план                                                  | 10  |
| Блок 1                                                        | 11  |
| Тема 1. Научный статус экономики и социологии труда           | 11  |
| Тема 2. Политика как общественное явление                     | 15  |
| Тема 3. История развития социально-экономических учений       | 20  |
| Тема 4. Гражданское общество, его происхождение и особенности | 28  |
| Контрольные вопросы                                           | 37  |
| Тестовые задания                                              | 38  |
| Вопросы к экзамену                                            | 42  |
| Блок 2+                                                       | 42  |
| Тема 5. Политические институты                                | 42  |
| Тема 6. Политическая власть                                   | 49  |
| Тема 7. Политическая система                                  | 55  |
| Тема 8. Политические партии и электоральные системы           | 61  |
| Тема 9. Политические отношения и процессы                     | 65  |
| Тема 10. Политический конфликт                                | 71  |
| Контрольные вопросы                                           | 77  |
| Тестовые задания                                              | 79  |
| Вопросы к экзамену                                            | 83  |
| Блок 3                                                        | 84  |
| Тема 11. Политические технологии                              | 84  |
| Тема 12. Политические элиты и лидерство                       | 91  |
| Тема 13. Политическое сознание и культура                     | 97  |
| Тема 14. Мировая политика и международные отношения           | 106 |
| Тема 15. Методология познания политической реальности         | 112 |
| Контрольные вопросы                                           | 119 |
| Тестовые задания                                              | 121 |
| Вопросы к экзамену                                            | 125 |

Ответы на тестовые задания

126

Библиографический список

127

Кафедра  
Социология и психология  
ЮРГТУ (НПИ)

## ВВЕДЕНИЕ

**Экономика и социология труда – интегрированная дисциплина, изучающая два взаимосвязанных аспекта труда: экономические закономерности трудовых процессов, факторы и условия из эффективности, экономические отношения людей (экономика труда); социальные отношения и социальные процессы в сфере труда (социология труда).**

Актуальность изучения курса обусловлена изменениями, которые претерпевает в современном российском обществе труд как способ человеческого бытия, базовый социальный процесс, форма реализации жизненных потребностей, самоактуализации и самовыражения работников.

Настоящий курс разработан в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования для направления «Экономика и управление» (060000) по специальности «Экономика и управление на предприятии» (060800) (по отраслям: машиностроение, топливная промышленность и геологическая разведка недр) и для направления «Междисциплинарные специальности» (350000) по специальности «Антикризисное управление» (351000).

Цель пособия – в сжатой и доступной форме дать студентам представления о социальных процессах и институционализации новых отношений в социально-трудовой сфере нашей страны в целом, а также осветить особенности функционирования социальных организаций и экономических институтов на предприятиях народного хозяйства Ростовской области и Южного Федерального округа.

Особенностью данного учебно-методического пособия является то, что содержание лекционных, семинарских, практических занятий взаимодополняют друг друга, а формы самостоятельной работы предполагают углубленное изучение студентами фундаментальных трудов по экономике и социологии труда отечественных и зарубежных ученых; выполнение

практических заданий социально-психологической направленности в период ознакомительной, производственной, преддипломной практики и дипломного проектирования; проведение социально-экономических исследований, аналитических обзоров статистических показателей, характеризующих социально-экономическое развитие предприятий и региона. Эти цели полностью совпадают с задачами гуманизации и гуманитаризации высшего технического образования, а также соответствуют перспективным направлениям формирования профессиональных и социальных компетенций специалистов.

В результате изучения курса "Экономика и социология труда" студенты

- ознакомятся с характеристикой экономических и социальных процессов в сфере труда;
- получат представления о новых социально-экономических институтах рыночного общества; о новой концепции занятости, трудовом поведении, мотивации и стимулировании производительного труда;
- ознакомятся с основными субъектами рыночных отношений, определят статус инженерного труда в современной России;
- научатся разрабатывать программы эмпирических исследований социально-экономических процессов и отношений;
- освоят методики социальной адаптации и профессиональной адаптации к рыночному обществу, получат представления о факторах, влияющих на состояние социально-психологического климата и стрессоустойчивость работников;
- получат представления об основных направлениях социальной политики российского государства и мерах по социальной защите работников, конкретизируют место профсоюзных организаций, самостоятельных объединений предпринимателей и наемных работников в развитии социального партнерства и гражданского общества.

- **Толковый словарь исходных терминов**

**Адаптация** (от лат. adaptare – приспособлять) – взаимодействие личности (социальной группы) с социальной средой, в ходе которой происходит согласование самооценки и притязаний человека с его реальными возможностями и реалиями социальной среды, в результате чего происходит приспособление к ней.

**Анализ** (от греч. analysis – разложение, расчленение) и **синтез** (от греч. synthesis – соединение, сочетание) – процессы, которые характеризуют как мыслительную, так и практическую деятельность человека. В ходе анализа происходит разложение целого на отдельные части. В ходе синтеза происходит воссоединение этого целого из частей.

**Личность** – совокупность устойчивых социально значимых черт человека.

**Конфликт** – в целом под конфликтом понимается столкновение противоположно направленных действий работников вызванных расхождением интересов, взглядов, стремлений. Конфликту сопутствует напряженность взаимоотношений-

**Общение** - потребность человека важнейшее условие его трудовой деятельности, сила, организующая и сплачивающая коллектив. Общение как средство сплочения трудового коллектива выполняет познавательную, коммуникативную и регулятивную функции.

**Социальные взаимодействия** - это форма социальных связей, реализуемая в обмене деятельностью и взаимном действии. Посредниками взаимодействия людей в сфере труда, промежуточными его звеньями выступают орудия и предметы труда, материальные и духовные блага.

**Социальные отношения** - это отношения между членами социальных общностей и данными общностями по поводу их общественного положения, образа и уклада жизни, в конечном счете по поводу условий формирования и развития личности, социальных общностей. Они прояв-

ляются в положении отдельных групп работников в трудовом процессе, коммуникационных связях между ними, т.е. во взаимном обмене информацией для воздействия на поведение и результаты деятельности других.

**Социальная структура** - социальная структура производственного коллектива представлена группами работников преимущественно умственного и физического труда, функциональными, профессионально - квалификационными и другими производственными группами.

**Социальная активность** - мера социальной преобразующей деятельности работников, основанной на осознании внутренней необходимости действий, цели которых определяются общественными потребностями. Она появляется в социальной деятельности, и соответственно трем ее формам различаются три основных вида социальной активности: трудовая, общественно-политическая и познавательно-творческая.

**Социальное творчество** - наиболее зрелая форма социальной активности, высшая форма социальной деятельности, созидательный процесс, направленный на преобразование сложившихся и создание качественно новых форм социальных отношений и социальной действительности. Оно предполагает мобилизацию всех интеллектуальных, духовных и физических сил, позволяет личности предельно полно раскрыть свои способности, направить энергию на достижение интересов общества, коллектива.

**Социологическое исследование** - система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, целью которой является всестороннее изучение, анализ и систематизация социальных фактов, выявление связей и зависимостей между социальными явлениями и процессами и на основании собранной информации принятие решений, разработка мероприятий по управлению исследуемым объектом, его прогрессивному развитию.

**Социализация** – процесс подготовки человека к полноценному общественному бытию, приобщение его к нормам, ценностям культуры того общества, в котором он находится.

**Труд** - это целесообразная деятельность людей, направленная на создание материальных и культурных ценностей.

**Трудовая активность** - основной, определяющий вид социальной активности. Она выражается в вовлечении работника в общественное производство и постоянном росте производительности труда, степени реализации им своих физических и умственных возможностей, знаний, умений, способностей при выполнении конкретного вида трудовой деятельности.

#### Учебный план

| Номер и название темы                                        | № недели |
|--------------------------------------------------------------|----------|
| Тема 1 Объект, предмет и метод политической науки            | 19       |
| Тема 2 Политика как общественное явление                     | 20       |
| Тема 3 История политических учений                           | 21       |
| Тема 4 Гражданское общество, его происхождение и особенности | 22       |
| Контрольная работа по блоку №1                               | 23       |
| Тема 5 Политические институты                                | 24       |
| Тема 6 Политическая власть                                   | 25       |
| Тема 7 Политическая система                                  | 26       |
| Тема 8 Политические партии и электоральные системы           | 27       |
| Тема 9 Политические отношения и процессы                     | 28       |
| Тема 10 Политический конфликт                                | 29       |

|                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Контрольная работа по блоку №2                                                                            | 30 |
| Тема 11 Политические технологии и Тема 12 Политические элиты и лидерство                                  | 31 |
| Тема 13 Политическое сознание и культура                                                                  | 32 |
| Тема 14 Мировая политика и международные отношения и Тема 15 Методология познания политической реальности | 33 |
| Контрольная работа по блоку №3                                                                            | 34 |

Кафедра  
Социология и психология  
ЮРГТУ (НПИ)

## БЛОК 1

### Тема 1. Научный статус экономики и социологии труда

#### Объект и предмет

Как и всякая наука, экономика и социология труда имеет свой объект и специфический предмет познания. Предварительно напомним, что в теории познания в качестве **объекта** понимается то, на что направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта. Иными словами, **объектом** той или иной науки является та часть объективной реальности, которая подвергается исследованию познающим субъектом. **Предметом науки** выступают те стороны, признаки, свойства и отношения изучаемого объекта, которые подвергаются анализу.

Понятия и категории в обобщенной форме отражают наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности. Иными словами, **содержание объекта и предмета экономики и социологии труда получает свое развернутое отражение в системе понятий и категорий. Среди основных понятий и категорий можно назвать следующие:** труд, содержание и характер труда, отчуждение труда, социально-трудовые отношения, социально-трудовые процессы, мотивация и стимулирование труда, социальное партнерство. Кроме того, в данной дисциплине широко используются понятия и категории смежных с ней научных дисциплин: экономики, менеджмента, статистики, правоведения.

Методом называется способ познания реальности, включающий в себя определенные принципы, приемы и процедуры, применение которых зависит от уровня и характера изучаемых явлений, стоящих перед исследователем задач и условий текущего исследования. Принято выделять следующие методы политических исследований:

1. Структурно-функциональный метод – рассматривает политику как взаимодействие элементов, каждый из которых выполняет определен-

ную функцию. Назначение каждого из элементов влияет на характер ролей, позиций, стилей поведения политических субъектов.

2. Системный метод – определяет политику в качестве определенной саморегулирующейся социальной целостности, которая взаимодействует с внешней средой посредством подсистем «входа» и «выхода». Подсистема входа включает в себя требования и поддержку, поступающие от внешней среды, а подсистема «выхода» – решения и действия, идущие от системы.

3. Политико-культурные методы ориентированы на изучение субъективных характеристик участников политического процесса, влияющих на характер деятельности политических институтов и другие параметры функционирования власти.

4. Коммуникативные методы обращают внимание на различные способы общения людей, складывающиеся в политическом пространстве.

5. Социологические методы объясняют политические действия людей с точки зрения различных параметров их общественного положения.

6. Антропологические методы интерпретируют политические события в качестве разнообразных проявлений человеческой природы.

В политологии применяются также психологические, институциональные, кибернетические и другие методы исследований.

Политическая наука выполняет в обществе ряд социально значимых **функций** (от лат. *functio* – исполнение, осуществление). Если говорить о самом общем виде, политология выполняет две основные функции: 1) *познавательную, служащую решению узкопознавательных задач*; 2) *прикладную, помогающую реализации результатов научных исследований в политической практике*.

Выделение указанных функций недостаточно для полного и детального выяснения социальной роли политологии и ее отличия от других обществоведческих дисциплин. В рамках данных функций политология

решает и более узкие задачи. В перечень таких частных функций могут быть включены: *теоретико-познавательная, инструменталистская, диагностическая, политической социализации, политической рефлексии, прогностическая функции.*

Таким образом, политическая наука выступает теоретической основой политического управления обществом, деятельности субъектов и объектов политики, рационализации политической реальности, формирования у всех ее участников политической культуры.

## **Тема 2. Политика как общественное явление**

### **Теоретические подходы к объяснению понятия «политика»**

Первоначальный смысл термина «политика» ввел в научный оборот еще древнегреческий философ Аристотель (384-322 гг. до н.э.). Под политикой он понимал цивилизованную форму общности, которая служила достижению «общего блага» и «счастливой жизни». Такой формой, где достигались «благо народа и государства», он считал античный полис (город-государство).

Политика, по замечанию немецкого социолога М. Вебера (1864-1920 гг.), «имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству». Немецкий философ Ф. Ницше (1844-1900 гг.) характеризовал мир политики как «слишком человеческое». Диаметрально противоположное мнение о политике высказал русский философ Н.А. Бердяев (1874-1958 гг.), который считал, что «политика ... всегда основана на лжи ...», что она «... в значительной степени есть фикция, владеющая людьми ...», «паразитический нарост, высасывающий кровь из людей». Наверное, можно согласиться с оценкой политики Н.А. Бердяевым, как, впрочем, и с другой ее оценкой, данной В.И. Лениным (1870-1924 гг.): политика - это «вообще грязное дело» и «высасывает кровь». Однако политика - реальность и без нее нет ни человека, ни общества, ни цивилизации, политика проявляется не только в деятельности ор-

ганов государственной власти, политических партий и движений, но и в идеалах, намерениях, страстях, мотивах и поведении людей.

**Специфика политики заключается именно в ее способности обеспечивать целостность общества, согласовывать различные группы интересов, эффективно регулировать социальные взаимодействия.**

Существуют **различные подходы к вопросу о сущности политики**, раскрытию ее содержания и, следовательно, к ее изучению.

Первый подход к объяснению сущности политики - **директивный** (от латинского *dirigere* - направлять). Согласно этому подходу политика есть деятельность по руководству и управлению общественными процессами с использованием механизмов власти. Один из авторов данного подхода, М. Вебер, писал, что «политика ... означает стремление к участию во власти». Директивный подход имеет ряд недостатков: прежде всего, со временем власть перестает быть прерогативой государства, кроме того, понимание содержания политики только как отношений по поводу государственной власти не раскрывает социального смысла политики: каким социальным группам служит политика, чьи интересы она выражает?

Второй подход к объяснению сущности политики - **функциональный**. При таком подходе ее сущность усматривается в разделении обязанностей и полномочий при непереносимом их согласовании. Идея о разделении людей на управляющих и управляемых принадлежит древнегреческому философу Платону (428-348 гг. до н.э.). Однако функциональный подход акцентирует внимание на технологии политических взаимодействий, при этом не раскрывает социального смысла политики, природы тех интересов, которые она выражает и защищает.

Третий подход к объяснению сущности политики - **коммуникативный** (от латинского *communicatio* – сообщение, общение, связь). С позиций этого подхода политика трактуется предельно широко - как универсальное средство обеспечения целостности и механизм регулирования социальных конфликтов.

Традицию рассмотрения политики как деятельности в борьбе за власть, которая позволяет ее владельцу получать выгоды, привилегии и управлять обществом, заложил итальянский мыслитель, философ Н. Макиавелли (1469-1527).

Современные политологи определяют политику как *ограниченное применение социальной власти*. В соответствии с этим определением изучение политики можно обозначить как изучение источников и природы этих ограничений и техники применения социальной власти. Определение политики через понятие «ограничение» означает, что неограниченная власть является не более чем обычной грубой силой, которая не имеет никакого отношения к политической власти как таковой, за исключением некоторых отклонений, сфера действия которых очень узка. Сущность политики состоит в ограничениях, налагаемых на политических деятелей и в тех маневрах, которые предпринимаются ими, чтобы не выходить за рамки этих ограничений. Существует несколько видов ограничений:

1. Историческое наследие, т.е. традиции, исторически сложившиеся институты и т.п.
2. Правовые ограничения, т.е. закон.
3. Социально-экономические ограничения, т.е. претензии индивида или группы на власть и ее использование ограничиваются статусом в социально-экономической структуре общества.
4. Ограничения когнитивного свойства, т.е. находящиеся в сознании людей. Это убеждения и факторы, которые их определяют.

Что касается маневрирования политических агентов, то оно включает в себя не только целенаправленные действия, но и различные непредвиденные последствия, которые могут возникнуть в результате этих действий, скрытые, закулисные политические манипуляции и откровенные политические игры, активные и пассивные действия властей, последствия несвоевременно принятых или вообще не принятых решений, а также предпочтения, господствующие среди широких слоев населения.

## Специфические особенности и структура политики

Политика имеет ряд специфических особенностей:

1. Политика общезначима, то есть она затрагивает интересы больших социальных групп или всего общества в целом.
2. Политика всегда связана с властью, то есть одни социальные группы навязывают свою волю другим, подчиняют индивидуальные действия общим интересам и целям.
3. Политика институционализована, то есть представлена в виде определенных организаций, учреждений, которые реализуют управление делами общества, упорядочивая и ограничивая деятельность субъектов политического процесса.
4. Политика – это динамичная, непредсказуемая, труднопрогнозируемая сфера жизнедеятельности общества, поскольку невозможно предвидеть и учесть все многообразие факторов, которые могут повлиять на ход политического процесса.
5. В политике всегда существует противоречие между целями и средствами их достижения.
6. Политика не производит ни материальных, ни духовных благ.

Политика имеет определенную **структуру**. Ее основными компонентами являются:

- политические отношения, выражающие устойчивые взаимосвязи общественных групп между собой и властью;
- политическое сознание - выражение зависимости политической жизни от осознанного отношения людей к своим властным интересам;
- политическая организация, характеризующая роль институтов публичной власти как центров управления и регулирования общественных, политических процессов;
- политическая культура составляет совокупность стереотипов политического сознания и поведения, присущих социальным субъектам и обществу в целом;

- политическая власть выражает господствующую волю класса, слоя или большинства общества посредством политических институтов.

Следует также иметь в виду, что политика представляет собой созидательную деятельность участвующих в ней субъектов.

Субъекты политики - это индивиды, социальные группы, слои, организации, прямо или косвенно участвующие в процессе реализации государственной власти или влияния на нее.

Вместе с тем **политика - это система связей** между субъектами и объектами политики (сферами и структурами: экономическими, социальными, демографическими, аграрными, культурными и т.д.). В центре политики находится личность - она и субъект, и объект ее. Политика в этом случае рассматривается как трансформационно-структурная деятельность личности, ставящей определенные цели, использующей средства для их достижения с учетом общественного мнения, реализма и политической культуры.

Благодаря этой структуре, их взаимодействию, политика получает возможность выполнять в обществе целый ряд функций.

### **Функции политики**

Прежде всего, функции политики - это важнейшие направления ее воздействия на общество. В развитых демократических государствах политика выполняет ряд социально значимых функций, важнейшими из них являются: обеспечение стабильности и целостности общества; выработка стратегических целей развития общества и определения средств и методов их осуществления; обеспечение общественного порядка, гражданского мира и организованности, гарантии прав и свобод личности; руководство и управление общественными процессами; интеграция различных групп и слоев общества, согласование их интересов, предотвращение и разрешение социальных конфликтов; формирование политического сознания и культуры граждан.

В слаборазвитых странах политика выполняет ряд специфических

функций: поддержание классового господства экономически могущественных групп; максимальное осуществление принципа социальной справедливости.

### Тема 3. История политических учений

#### Политические учения античности и средневековья

Начала научного знания о политике в Европе были заложены в Древней Греции Платоном (424—347 гг. до н. э.) и Аристотелем (384-322 гг. до н. э.).

Социально-политические учения Древней Греции в ходе своего исторического развития обособились от религии и стали относительно самостоятельной частью философии, сохранив при этом во многих своих чертах связь с морально-этическими представлениями.

Теорию идеального государственного устройства развивает в диалоге «Государство» **Платон**. Платон создал первый проект идеального государства, которое, по его мнению, должно воплощать в себе идею справедливости. В идеальном государстве люди разделены на три сословия: философы, которые правят, стражи, задачей которых является обеспечение порядка и безопасности в государстве; земледельцы и ремесленники, занимающиеся производством материальных благ для всего общества. Каждый человек в идеальном государстве (в этом и заключается справедливость) занимается делом, к которому он изначально предрасположен, и не вмешивается в дела других сословий. Платон создал первую классификацию форм правления, выделив шесть типов политического устройства: монархию, аристократию, тимократию, олигархию, демократию и тиранию.

Дальнейшая разработка политических идей античности связана с именем **Аристотеля**. Он предпринял попытку всесторонней разработки науки о политике. Аристотель рассматривал государство как сложную организацию, возникшую из естественного, присущего свободным людям

политического общения. В своей работе «Политика» он определяет функции государства и считает его не просто средством обеспечения безопасности граждан и регуляции общественной жизни с помощью законов, но и достижения счастливой жизни. Аристотель, опираясь на типологию форм правления, предложенную Платоном, создает свою классификацию типов правления, разделив их на правильные и неправильные. В правильных, к которым он относит монархию, аристократию и политию, правление осуществляется в интересах всего общества. В неправильных формах (тирания, олигархия и демократия) правление осуществляется исключительно в интересах правящих. Наилучшей формой правления, считает Аристотель, может стать полития, которая представляет собой сочетание элементов олигархии и демократии. Такая организация власти означает, что правление осуществляет средний класс, то есть большинство, имеющее частную собственность.

Мировоззрение Средних веков было в своей основе теологическим (все науки выступали как разделы богословия), а притязания католической церкви на решающее участие в политике основывалось теократическими теориями, суть которых сводилась к тому, что государство должно занимать подчиненное по отношению к церкви положение. Так, Августин (354-430 гг.), христианский, теолог, один из «отцов церкви», считал, что только церковь является истинным государством, и в ней воплощаются право и общая польза, истинная справедливость, мир и покой. Согласно его учению, изложенному в работе «О граде божием», бог наделил человека свободной волей, то есть способностью жить или по своему, или по божьему. Выбор способа жизни зависит от веры и любви как источник истины и спасения. Отсюда противоречие града божьего и града человеческого: «Итак, два града созданы двумя видами любви, а именно: земной — любовью к себе вплоть до пренебрежения Богом, Небесной — любовью к Богу вплоть до забвения себя».

Бог не отвечает за зло в мире, он как авторитет в конечном счете способствует возобладанию добра и справедливости согласно предусмотренному вечному порядку. Если в государстве сохраняется справедливость и уважение к религии, то все формы правления, согласно Августину, равно как авторитет и полномочие власти, становятся достойными того, чтобы им подчинялись. Августин считал, что церковь, как сообщество верующих, выше, чем «земной град».

Средневековый итальянский католический теолог, монах-доминиканец **Фома Аквинский** (1225—1274 гг.) считал власть божественным установлением. Рассматривая те же формулы власти, что и Аристотель, он отдавал предпочтение монархии. Власть по Аквинскому есть неизменное добро, всегда нечто хорошее, благое. Однако властью может овладеть и зло. Насколько действия правителей отклоняются от воли бога, утверждал Аквинский, насколько они противоречат интересам церкви, настолько подданные вправе оказывать этим действиям сопротивление.

Намеченное в древности политическое знание было обогащено и развито виднейшим политиком и ученым эпохи Возрождения **Никколо Макиавелли** (1469—1527). В своем труде «Государь» он определил политическую науку как науку о государстве. Главное исследование Макиавелли — государственная власть, анализ ее завоевания, отправления, сохранения, приумножения и утраты. Он являлся сторонником республиканской формы правления, считая, что республика — лучшая форма правления, так как она делает каждого ответственным за судьбу правления. Но республиканская форма правления не всегда возможна, нельзя сохранить свободные политические учреждения, если в народе не развиты гражданские добродетели. Макиавелли обосновал необходимость государства эгоистической природой человека и потребностью ее насильственного обуздания. В политической борьбе Макиавелли считал допустимым пренебрегать законами морали и применять любые средства, оправдывал жестокость и вероломство правителей в их борьбе за власть. Он подходит к политике как к опыту-

ной науке, считая, что в основе политического поведения лежит выгода и сила.

### **Политические учения Нового времени**

Научные идеи Платона, Аристотеля, Макиавелли и других ученых нашли свое дальнейшее развитие в трудах Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж. Ж. Руссо и других.

В своем главном произведении «Левиафан» **Томас Гоббс** (1588—1679 гг.) отбросил теории божественного происхождения государства, рассматривая его возникновение как результат общественного договора между гражданами в целях обеспечения всеобщего мира и безопасности. До создания государства люди, согласно теории Гоббса, жили в «естественном состоянии», когда их свобода не ограничивалась ничем, кроме собственной способности реализовывать свою волю. Это состояние представляло собой «войну всех против всех», поэтому люди, стремясь к миру, договаривались о том, чтобы ограничить свою свободу и передать часть своих прав государству – особой организации, которой принадлежит верховная власть на определенной территории. Согласно Гоббсу может быть три формы государства: монархия, демократия (народоправство) и аристократия. Симпатии Гоббса были на стороне монархии.

В этот период формируется идеология либерализма, окончательно закрепленного английской революцией 1688 года. Ее основатель — **Джон Локк** (1632-1704) — английский философ-просветитель и политический мыслитель. Свою социально-политическую концепцию Локк изложил в труде «Два трактата о государственном правлении». Цель государства, по Локку, сохранение свободы и собственности, приобретенной посредством труда. Поэтому государственная власть не может быть произвольной. По Локку она делится на законодательную, исполнительную и союзную (федеративную). Он устанавливает четкие границы власти, при безусловном подчинении всех закону. Это исключает произвол, абсолютизацию власти и конституционно защищает права граждан.

Свобода граждан в обществе рассматривается философом как законодательно зафиксированная свобода: свобода во всем, что не запрещено или не ограничено законом. Индивид, гражданин, по Дж. Локку, на первом месте, а не государство. *«Главной и основной целью людей, объединяющихся в государство и подчиняющих себя власти правительства, является сохранение своей собственности»*. Основная функция государства — защита неотчуждаемых естественных прав человека. Политическая организация ограничивает свободу отдельного человека, но одновременно государство гарантирует равные права и возможности всех граждан.

**Шарль Луи Монтескье** (1689-1775 гг.) в работе «О духе законов» обосновывает идеал политической свободы, объясняя ее независимостью каждого индивида от произвола властей.

Свобода, по мнению Монтескье, означает право делать все, что не запрещено законом, и может быть обеспечена в рамках такой формы государства, как демократическая республика. Республика есть государство, где власть принадлежит всему народу. Монтескье развивает идею Д. Локка о разделении властей и подразделяет государственную власть на законодательную, исполнительную и судебную. По его мнению законы и политическое устройство общества обусловлены географическими факторами (климат, рельеф, протяженность, почва и др.). Эти факторы оказывают влияние на формирование нравов, обычаев и традиций, а те, в свою очередь, являются основой законов.

Анализ политического устройства общества, соотношение народа и власти проводил в своих трудах **Жан Жак Руссо** (1712— 1778). Основной принцип его политического учения — идея народного суверенитета, обоснованная в труде «Об общественном договоре». Руссо разработал теорию общественного договора, в которой развитие общества рассматривалось им от естественного состояния равенства людей («золотой век») через их способность к совершенствованию до появления частной собственности и возникновения имущественного неравенства. В результате общественного

договора образуется гражданская община (республика). Верховную власть в ней представляет народ. Участие в управлении является гражданским долгом каждого человека. Среди форм правления Руссо различает монархию, аристократию и демократию.

Немецкая классическая философия представляет собой высокое достижение философской мысли. Ее теоретики — Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель. Основной идеей философско-исторической концепции классиков немецкого идеализма является идея постепенного, поступательного развития, осуществления правового строя, понимаемого как буржуазно-демократическое государство. Таково учение **Иммануила Канта** (1724-1804) о республике. Государство, по Канту, это объединение людей в рамках правовых законов, имеющее своей целью соблюдать и обеспечивать действие принципа справедливости для всех граждан. Демократическому идеалу власти народа у Руссо Кант противопоставляет идеал Гоббса — принцип неограниченных полномочий действующей верховной власти, считая, что большинство человечества зло по природе. Взгляды Канта на форму управления государством претерпевали существенную эволюцию. Его учение о праве и государстве основывалось на формальном понимании права, выраженного в трех принципах: свобода каждого члена общества, равенство всех подданных, самостоятельность каждого гражданина. Однако свобода понимается Кантом с либеральных позиций как добровольное подчинение народа властям, независимо от ее происхождения.

**Георг Гегель** (1770—1831) рассматривает идеи о социально-исторической жизни людей, проблемы права и государства. Гегель утверждает принцип буржуазной частной собственности и право на неравенство в собственности. Это основа свободы, но сама свобода оказывается здесь правом личности на присвоение. Государство у Гегеля есть осуществленная свобода, его назначение охранять семью и руководить гражданским обществом, снимать противоречия между семьями и сословиями, между индивидами и родом (обществом). Наилучший общественный строй, по

Гегелю, конституционная монархия. В теории права Гегеля важное место занимает понятие «гражданское общество». Это становящийся или зрелый буржуазный социально-экономический строй в разных его частных модификациях.

### **История отечественных политических учений**

Вплоть до конца XIX века политические идеи в России заимствовались на Западе (гуманизм, просвещение, концепции общественного договора и естественного права, либерализм, демократия, социализм). Лишь четыре течения российской политической мысли вышли за рамки своей страны и приобрели международное значение. Это народничество, бунтарский анархизм, психологическая теория права Л.И. Петражицкого и ленинизм или научный коммунизм. Им следует уделить особое внимание.

#### **1. Народничество (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский):**

- главная идея – необходимо просвещать крестьянство, которое является главным кормильцем страны;
- лучший способ защиты интересов крестьян это теория и практика «малых дел» (кооперация, создание судно - сберегательных касс, забота о местном самоуправлении, работа врачей, учителей в деревне, организационная и материальная помощь поселенцам и т.п.);
- руководящая роль интеллигенции реализуется посредством мирных действий, через поддержку со стороны царской власти.

#### **2. Психологическая теория права Л.И.Петражицкого.**

- Рассматривает право как продукт различного рода душевных установок, инстинктов, эмоций, которое вторично и производно по отношению к психике человека;
- Право существовало задолго до появления закона в виде «институционального права», которое представляет собой такой регулятор человеческого поведения, который приводит к реальному исполнению прав специальных внешних средств принуждения и сформулированных норм;

- Интуитивное право тесно связано со средой, в которой находится человек, поэтому возникает тенденция к позитивации права, превращению его в комплекс писанных и неписанных норм, регулирующих человеческие взаимоотношения;

- Чтобы способствовать развитию и процветанию общества, позитивное право должно вобрать в себя ценные и прогрессивные положения интуитивного права;

- Политика должна служить прогрессу и усовершенствованию служить прогрессу и усовершенствованию существующего правопорядка и выполнять воспитательную функцию.

### **3. Анархизм (П.А.Кропоткин)**

- Борьба за существование заставляет людей объединяться на началах солидарности и взаимопомощи, именно такая организация способствует прогрессу:

- Государство, возникающее на определенной стадии развития общества для того, чтобы обеспечить господство одного класса над другими, мешает людям осуществлять свое право на свободу, препятствует возникновению и развитию добровольных союзов людей;

- Государство как причина всех общественных зол устраняется социальной революцией, которая не только разрушает эксплуататорский строй, но и устанавливает новые духовно-нравственные ценности, новые понятия о развитии;

- Цель создания безгосударственного общества –высокоразвитая свободная личность, которая живет и действует без принуждения, только лишь в силу привычки, закон, взаимной помощи и солидарности.

### **4. Научный коммунизм (В.И.Ленин)**

- Нельзя мириться с перспективой стабилизации капитализма в России, нужно еще до буржуазно-демократической революции готовить почву для будущего социалистического переворота. Отсутствие социально-

экономических предпосылок революции нужно компенсировать активным политическим вмешательством;

- Идея авангардной пролетарской партии главного средства подготовки и осуществления революции. Ленин считал, что самостоятельно без участия партии, рабочие могут выработать только экономическое, профсоюзное сознание, а не политическое, нацеленное на политическую борьбу, свержение существующей власти. Партия также должна организовывать рабочее движение, указывать путь. Партия это союз профессиональных революционеров, умеющий организовывать и повести за собой массы;

Социалистическая революция должна пройти в несколько этапов. Первый - демократическая революция – устраним самодержавие, помещичье землевладение и установит временное правительство. Второй – социалистическая революция – последует сразу же, осуществится совместными усилиями рабочих, крестьян и прогрессивной интеллигенции и установит диктатуру большинства населения.

#### **Тема 4. Гражданское общество, его происхождение и особенности**

##### **История развития понятия «гражданское общество»**

В настоящий момент существуют две трактовки гражданского общества. Согласно первой трактовке, гражданское общество отождествляется с государством особого типа, в котором юридически обеспечены и политически защищены основные права и свободы личности, в силу чего оно может считаться «цивилизованным, т.е. гражданским обществом».

Другая принципиальная трактовка гражданского общества связана с представлением о нем как об определенной сфере социума - сфере внегосударственных отношений, структур и институтов (допускающим, в свою очередь, довольно разнообразные конкретные интерпретации). Понимание гражданского общества как особой сферы ее означает разделения социального пространства на два тщательно отгороженных друг от друга поля.

Государство частной сферы создает те или иные, благоприятные или неблагоприятные условия для ее развития и функционирования. Гражданское общество выполняет функции «сцепления» социума, соединения частного и общественного интересов, посредничества между личностью и государством. Оно, с одной стороны, является полем, на котором разворачивается борьба разнонаправленных частных и групповых интересов, а с другой - активным фактором этого процесса.

Эта трактовка гражданского общества в настоящий момент включает две позиции, основывающиеся на анализе реальности современного общества.

Согласно одной из позиций, гражданское общество есть система независимых и автономных от государства институтов и отношений, основанных на свободе личности, политическом плюрализме и демократическом правосознании. Другими словами, в гражданском обществе присутствуют не только социально-экономические, но и политические изменения. Соответственно и институциональная структура гражданского общества включает не только «социальные движения» и другие непартийные общественные организации, но и политические партии, точнее, их непарламентские структуры или, как их иногда называют, «массовые партии» (в отличие от парламентских фракций или «партий», являющихся органической частью государства).

Согласно другой позиции гражданское общество - это феномен, институциональной основой которого являются социальные группы, организации и движения «неполитического» характера. В рамках этого подхода в последнее время стало подчеркиваться значение для формирования основ гражданского общества полуофициальных ассоциаций в сфере экономики и бизнеса, и новых, независимых от партии и государства, самостоятельных социальных организаций на профессиональной основе (объединения фермеров, предпринимателей, работников интеллектуальных профессий и

т.д.), что является свидетельством усложнения общественной структуры, динамизма и гибкости социально-экономических процессов.

В истории развития понятия «гражданское общество» было несколько соперничающих традиций. Одна из них берет начало в трудах Дж. Локка, И. Канта, А. де Токвиля, продолжаясь в работах современных исследователей классического либерализма. Другая, связанная с именем Г.В.Ф. Гегеля, в середине XIX в. разделилась на две самостоятельные – марксистскую и социал-демократическую.

В ходе ранних буржуазных революций формируется тот социальный феномен, который Гегель, а вслед за ним и молодой Маркс именовали гражданским обществом. На место прежних сословий стали политически организующиеся классы, возникла система республиканско-демократических институтов и разделения властей, появились конституции, декларирующие основные права человека и гражданина; социальные отношения строились в формах взаимопризнания индивидов как равноправных «юридических лиц».

Эти положения легли в основу многих политико-правовых концепций. **Дж. Локк** разрабатывал идею «первоначального общественного договора», который мыслился как соглашение-законодательство, посредством которого естественные индивиды (т.е. люди, выходящие из «состояния природы» и организующиеся в государство), с одной стороны, сами себя ограничивают в своих обоюдных посягательствах, а с другой – ограничивают возможные деспотические посягательства вновь образующегося государства.

Гражданское общество, таким образом, для Локка есть сфера политического соединения, установленного между людьми, когда они выходят из «состояния природы» и организуются в государство. Политическое, или гражданское, общество (по Локку) есть арена, где через взаимный договор и согласие устраняются неудобства природного состояния.

Это наиболее совершенная форма осуществления свободы, равенства и независимости от природы. Эта либералистская идея естественных прав личности существенно ограничивала сферу государственного вмешательства и соединялась у Локка с идеей разумного законодательства, которой должен руководствоваться просвещенный абсолютизм.

Особенную концепцию общественного договора, выдвинул **Ж -Ж Руссо**. Согласно его взглядам, каждый из нас передает в общее достояние и ставит под общее руководство общей воли свою личность, и тогда образуется нечто нераздельное целое. Из этого нераздельного целого возникает народ.

Каждый принадлежащий к народу выступает в двух несовпадающих сущностях - как гражданин, участвующий в верховной воле, и как подданный, вынужденный подчинять свою особенную волю государству.

Таким образом, через общественный договор человек переходит из естественного состояния в состояние гражданское. С этим новым для него состоянием связаны три главных качества, создающих личность: право собственности, гражданская свобода, ограниченная единственно общей волей, и свобода моральная, мешающая поступать как раб, а не как гражданин.

**Гегель**, в отличие от большинства мыслителей, предшествовавших ему, понимает гражданское общество как феномен современного ему мира, возникший исторически и постепенно достигший развитой формы социальной дифференциации и институционализации.

У Гегеля гражданское общество по своим основным характеристикам - общество владельцев собственности, которые несмотря на религиозные расовые и политические различия равны перед законом, которым в соответствии с общим для всех законом разрешено преследовать личные интересы и которые свободны выбирать карьеру профессию занятие по найму, место проживания или работы.

Гегель изображает гражданское общество как раздираемое противоречивыми интересами сообщество, как войну всех против всех. Поэтому Гегель отдает приоритет государству, настаивая на государственнo-юридическом решении противоречий гражданского общества.

Таким образом, гражданское общество для Гегеля - это стихия частноправовых порядков, связанных с отношениями собственности. Эта стихия регулируется государством и бюрократией как силами не зависящими от отношений собственности.

**К.Маркс** рассматривал гражданское общество как сферу материальной, экономической деятельности людей. Но, в отличие от Гегеля, Маркс и Энгельс показали, что именно гражданское общество составляет первооснову здания человеческого общежития и жизнедеятельность гражданского общества есть главная движущая сила исторического прогресса. Это общество представляет собой общественную организацию, развивающуюся непосредственно из производства и общения как «царство» экономических, производственных отношений, соответствующих производительным силам и образующих базис государства и всей остальной надстройки.

Над этой базисной сферой и в причинной зависимости от нее располагается сфера социальных отношений, определенная организация семьи, сословий, классов. В этой сфере личные интересы развиваются до степени групповых и классовых, а групповые, классовые начинают восприниматься сквозь призму личных интересов, прав и свобод отдельной личности.

Далее следует сфера политической жизни, которая стала развитой и относительно самостоятельной лишь с победой буржуазии. В этой сфере центральное положение занимает государство в качестве политической организации данного общества.

В общество государство входит как важнейший элемент политической надстройки. В гражданское же общество не входит, хотя все его по-

требности неизбежно проходят через волю государства, чтобы в форме законов получить всеобщее значение. Не государство обуславливает и определяет гражданское общество, а гражданское общество обуславливает и определяет государство.

Новое понимание самой сути гражданского общества можно найти у **Антонио Грамши** - крупнейшего итальянского теоретика и практика марксизма XX в.

Анализируя механизм господства буржуазии в капиталистическом обществе, Грамши выделяет три его составные части, три «общества»: экономическое общество, или базис (экономическая основа господства буржуазии, ее владение средствами производства и распределения), политическое общество (государство в собственном смысле слова, со своим аппаратом государственного принуждения) и гражданское общество (совокупность организмов, обычно называемых «частными» - партия, печать, профсоюзы, церковь).

Политическое и гражданское общества представляют собой две части надстройки, между которыми существует тесная взаимосвязь, поскольку через них осуществляется власть одного господствующего класса.

Последовательная трактовка гражданского общества как особой внесударственной сферы социума стала утверждаться в Европе вслед за публикацией книги **А. де Токвиля** «О демократии в Америке» - стране, где получили оптимальное для своего времени развитие формы политической демократии и элементы гражданского общества и сложилось эффективное позитивное взаимодействие между ними.

Книга Токвиля считается классической среди исследователей гражданского общества. В этой книге Токвиль, опережая свое время, дал адекватное понимание возникновения, создания и особенно перспектив развития демократии, понимаемой им как принцип социальной организации современного ему общества, построенного на противоположных феодализму началах. Анализируя опыт французской революции 1789-1794 гг., Токвиль

пришел к выводу, что, хотя революции и уничтожают абсолютизм, они не могут уничтожить его наследия - государственной власти, которая становится в послереволюционные периоды еще более могущественной и всепроникающей.

В результате, полагал он, возникает особая форма тирании - «демократический деспотизм», при котором каждый человек оказывается всеобщим зависимым от анонимной власти целого, а народ, хотя и признается «единственным законным источником власти», на деле лишается «всякой возможности руководить и даже контролировать свое правительство». Поэтому единственным средством ослабить диктат государства в обществе является создание и укрепление и расширение сферы деятельности общинных учреждений и органов местного самоуправления развитие разнообразнейших добровольных организаций и ассоциаций введение в повседневную практику политической жизни общества различных методов контроля населения за деятельностью чиновничества. Любопытно, что Токвиль считает необходимым условием сохранения свободы распространение религиозных убеждений не совместимых с культом государства.

Начало современной интерпретации понятия «гражданское общество» было положено работой **Т. Маршалла** «Гражданство и социальный класс». В ней автор определил гражданство как «полное членство в каком-либо обществе», как особый социальный статус, дающий индивидам равные права и обязанности, власть и ответственность, свободу и подчинение; как социализацию принципа равенства (в отличие от класса, опирающегося на неравенство), способную без каких-либо революционных потрясений реформировать существующее общество, превратить его в «систему допустимого равенства и справедливости».

Он также дал классификацию прав гражданина (гражданских, политических и экономических), которая до сих пор является основной при анализе проблем гражданства в британской социологической мысли.

Только при демократии возможно осуществление подлинного единства гражданского общества, которое состоит в существовании в его рамках на основе принципа плюрализма разнородных социальных сил, институтов, групп, организаций и т.п., объединенных в то же время общим стремлением к совместной жизни. Частично гражданское общество может быть совместимо с авторитаризмом, но абсолютно несовместимо с тоталитаризмом.

В гражданском обществе в качестве главного механизма регуляции общественной жизни выступают ценности и образцы культуры, т. е. прежде всего моральные и правовые идеалы, принципы и нормы, а также воспитанные человеком в себе «простые» гражданские качества (гуманность, порядочность, честность, доверие, ответственность, и т.д.). Властные же структуры государства играют в этой регуляции хотя и важную, но все же второстепенную роль.

### **Определение и функции гражданского общества**

В самом общем виде **гражданское общество** можно определить как социальное пространство, сферу не опосредованных государством и независимых от него (но взаимодействующих с ним) многообразных и переплетающихся хозяйственно-экономических, семейно-родственных, культурных, этнических, религиозных, моральных, правовых и первичных политических взаимосвязей и взаимоотношений между свободными и равноправными индивидами и самостоятельными социальными институтами, в которых создаются условия для их самореализации, выражаются и реализуются частные интересы и потребности, как индивидуальные, так и коллективные. Одним словом, это общество граждан с высоким социальным статусом, широкими и разнообразными правами и их объединениями, ассоциаций, организаций и т.п., где преобладают не вертикальные (господства и подчинения), а горизонтальные связи (конкуренции и солидарности). Гражданское общество выполняет ряд социально значимых **функций**:

1.Обеспечивает защиту частных сфер жизни человека и гражданина от необоснованной жесткой регламентации государства на основе закона.

2.Способствует созданию и развитию механизмов общественного самоуправления на базе общественных объединений.

3.Создает собственную систему санкций, с помощью которых оно может заставить индивидов соблюдать общепринятые нормы и правила, обеспечить социализацию и воспитание граждан.

4.Информирует государство о конкретных интересах граждан посредством специально созданных каналов коммуникации.

5.Создает институты и структуры, на которых держится вся общественная жизнь и которые способствуют сохранению стабильности даже в сложные исторические периоды.

### **Особенности становления гражданского общества в России**

Одним из парадоксов российской действительности явилось то, что инициирование структур и институтов гражданского общества привело в массе своей к социально негативным последствиям: «вывело» латентно существующие социальные конфликты в их открытую форму; резко усилило имущественную, политическую и социокультурную поляризацию; привело к явно выраженной моральной и поведенческой деградации социума. На наш взгляд, это связано с двумя основными причинами.

- 1. В России, в отличие от Запада, исторически сложился иной тип общественной системы, где в основе социума лежат эффективность власти, а не собственности и связанной с ней правовой регуляции.

- 2. Понимание свободы от авторитарных, этатистских форм государственности как свободы «от», как своеволия, а не как свободы «для», свободы внутренней. Доминирующей формой того, что стали называть «демократией», стала отрицательная свобода, превращающаяся в крайний эгоизм, отказ от правовых, моральных и национальных ценностей. Это привело к стремительному росту конфликтности на всех уровнях социальной общности.

### **Контрольные вопросы**

1. Что является объектом и предметом политологии (с.10)?
2. Каковы основные понятия и категории политической науки (с.11)?
3. Каковы основные структурные элементы политологии (с.11)?
4. Какие функции выполняет политическая наука (с.13)?
5. Что такое метод политологии (с.12)?
6. Какие методы используются в политических исследованиях (с.13)?
7. Как характеризовал политику русский философ Н.А. Бердяев (с.14)?
8. Что представляет собой политика с точки зрения директивного подхода (с.15)?
9. Какова сущность политики с позиций функционального и коммуникативного подходов (с.16)?
10. Как определяют политику современные политологи (с.16)?
11. Каковы специфические особенности политики (с.17)?
12. Что представляет собой структура политики (с.17)?
13. Каковы функции политики в обществе (с.18)?
14. Что представляет собой идеальное государство, по мнению Платона (с.19)?
15. Каковы основные формы правления по Платону (с.20)?
16. Как объяснил происхождение государства Аристотель (с.20)?
17. Каким образом Августин объяснил главенство церкви над светской властью в обществе (с.20)?
18. Каковы политические взгляды Н. Макиавелли (с.21)?
19. Что такое «естественное состояние» по Т. Гоббсу и Д. Локку (с.22)?
20. В чем заключается вклад Ш. Монтескье в развитие политической науки (с.23)?
21. Каковы основные идеи политической теории Ж.Ж. Руссо (с.24)?
22. Каковы политические идеи И. Канта и Г. Гегеля (с.24)?

23. В чем состоят основные политические принципы народничества (с.25)?
24. Каковы идеи психологической теории права Л.И. Петражицкого (с.26)?
25. Каковы политические принципы анархизма (с.26)?
26. Что представляют собой идеи научного коммунизма В.И. Ленина (с.27)?
27. Какие трактовки гражданского общества существуют в настоящий момент (с.27)?
28. Каким образом взаимосвязаны государство и гражданское общество (с.28)?
29. Что такое гражданское общество по Д. Локку (с.29)?
30. Какие качества характеризуют гражданское состояние личности по Ж.Ж. Руссо (с.30)?
31. Как Гегель понимал гражданское общество (с.31)?
32. Что представляет собой гражданское общество по К. Марксу (с.31)?
33. В чем суть гражданского общества по А. де Токвилю (с.32)?
34. Что такое гражданство по Т. Маршаллу (с.33)?
35. В чем суть гражданского общества по А. Грамши (с.32)?
36. Каковы особенности становления гражданского общества в современной России (с.35)?

### Тестовые задания

**Вопрос 1. Назовите важнейшие составные части предмета политической науки.**

- 1) политическое сознание и культура; политические институты (государство, партии, группы интересов); субъекты политики (личность, социальные группы, элиты, лидеры);
- 2) устройство государства, механизм политической власти - американская трактовка;

- 3) все зависит от национальных традиций, научных школ и направлений;
- 4) политология отождествляется с политической социологией (идеи, институты, люди).

***Вопрос 2. Что первоначально обозначал термин «политика»?***

- 1) особенности исполнения ролей властвующими и подвластными;
- 2) различные формы государственного правления (политика - это то, что относится к государству);
- 3) форму реализации каких-либо этических целей;
- 4) средство господства одних над другими.

***Вопрос 3. В каких странах и когда произошло становление политической науки?***

- 1) в Англии и Италии в XVII в;
- 2) в России в XVI в;
- 3) в Китае и Индии в XX в;
- 4) в США и Германии во второй половине XIX в.

***Вопрос 4. Каковы функции политологии?***

- 1) оценка политического строя, поиск эффективных политических институтов, методов управления, способов разрешения конфликтов;
- 2) познания, объяснения и прогнозирования политических явлений, политической социализации, формирования гражданственности, демократической политической культуры населения;
- 3) выявление смысла, определение интересов, выработка правил поведения, распределение функций и ролей;
- 4) диагностика состояния общественного развития через выявление групп интересов и определенных тенденций.

***Вопрос 5. Что значила демократия для Платона?***

- 1) инстинктивное стремление к «совместному сожителству», способствовавшее развитию общества от семьи к общине (селению), а от него к государству (городу-полису);

- 2) жизнь по закону;
- 3) власть масс, посредственности, которая неминуемо приведет к тирании большинства. Происходит общая порча нравов, изгоняется благоразумие, водворяется наглость, своеволие, бесстыдство;
- 4) воплощение справедливости и права.

**Вопрос 6. Какая политологическая субдисциплина занимается изучением политического поведения?**

- 1) политическая философия;
- 2) геополитика;
- 3) сравнительная политология;
- 4) политическая психология.

**Вопрос 7. Наилучшей формой правления, по Платону, является:**

- 1) демократия;
- 2) тирания;
- 3) аристократия;
- 4) олигархия.

**Вопрос 8. «Смешанная конституция» – это...**

- 1) форма правления, сочетающая в себе элементы разных государственных устройств;
- 2) основной закон государства;
- 3) абсолютная монархия;
- 4) политическое устройство, характеризующееся сосредоточением власти в одном центре.

**Вопрос 9. Что является сущностной чертой политической сферы жизнедеятельности общества?**

- 1) производство материальных благ;
- 2) связанность с властью;
- 3) создание духовных благ;
- 4) направленность на преобразование окружающей среды.

**Вопрос 10. Кто из мыслителей впервые отделил политику от морали и религии?**

- 1) Д.Локк;
- 2) Ш.Монтескье;
- 3) Т.Гоббс;
- 4) Н.Макиавелли.

**Вопрос 11. Основоположником либерализма является:**

- 1) Ж.-Ж.Руссо;
- 2) Гегель;
- 3) Д.Локк;
- 4) Аристотель.

**Вопрос 12. В идеальном государстве Платона правление осуществляют:**

- 1) Воины;
- 2) Философы;
- 3) Торговцы;
- 4) весь народ.

**Вопрос 13. Психологическую теорию права разработал:**

- 1) Л.И. Петражицкий;
- 2) Н.К. Михайловский;
- 3) П.А. Кропоткин;
- 4) В.И. Ленин.

**Вопрос 14. Идеи социалистической революции, авангардной роли пролетарской партии и необходимости установления диктатуры пролетариата характеризуют:**

- 1) анархизм;
- 2) либерализм;
- 3) научный коммунизм;
- 4) народничество.

### **Вопросы к экзамену**

1. Объект, предмет и метод политической науки.
2. Политика как общественное явление.
3. Политические учения Платона и Аристотеля.
4. Учение о политике Н.Макиавелли.
5. Политические идеи Нового времени.
6. Политическая философия И.Канта и Г.Гегеля.
7. Политическая мысль в России.
8. Политические идеи средневековья.
9. Понятие и функции гражданского общества.
10. Особенности становления гражданского общества в России.

### **Тема 5. Политические институты**

#### **Понятие и функции политических институтов**

Политические отношения можно подразделить на две большие группы: одну составляют устойчивые политические связи и отношения между людьми, другую – неупорядоченные, случайные отдельные политические процессы и события. К первой группе в основном и принадлежат политические институты.

Термин «институт» происходит от латинского слова «institutum», что означает установление, учреждение, обычай. **Политические институты** – это зафиксированные и документально закрепленные формы организации

политической жизни, а также устойчивые традиции, принципы и правила политического поведения, которые характеризуют качество политической системы общества и выступают основными регуляторами политической деятельности.

Для М.Вебера институты - это социальные образования, учреждения сообщества индивидов, обладающие такими признаками как:

1. Зачисление не на основе желания индивида, а вследствие присущих ему от рождения или воспитания объективных характеристик;
2. Наличие рациональных установлений, на которые обязан ориентироваться в своем поведении индивид;
3. Наличие аппарата принуждения, обеспечивающего с помощью санкций соответствие поведения индивида принятым в сообществе установлениям.

В современной политической науке понятие «политический институт» принято употреблять в трех основных значениях:

1. Политическое установление - комплекс формальных и неформальных принципов, норм, правил, обуславливающих и регулирующих деятельность человека в политической области;
2. Политическое образование (учреждение, организация) - определенным образом организованные объединения людей, та или иная политическая структура;
3. Устойчивый тип политического поведения, выражающийся в определенной системе коллективных действий, процедуре, механизме.

В политической науке сформировались **два подхода к вопросу о происхождении политических институтов:**

1. Демократический или учитывающий интересы общества подход объясняет возникновение политических институтов следующим образом: существует некая группа людей, которые связаны общими характеристиками. Эти люди находят общие интересы, для отстаивания которых им необходимы четыре основополагающих типа политических институтов:

- институты законодательной власти – принимают решения о том, каким образом следует регулировать всеобщие интересы;
- институты исполнительной власти – осуществляют управление на основе общепринятых правил;
- институты судебной власти – занимаются урегулированием спорных вопросов, возникающих в процессе применения общепринятых правил;
- институты принуждения – наказывают нарушителей общепринятых правил.

Каждый из этих институтов состоит из целого ряда подразделений со своими правилами процесса принятия решений (порядок назначения на должности, процедура голосования).

2. Диктаторский подход сводится к тому, что определенное географическое пространство исторически контролируется некой высшей силой (правитель или правящая группировка). Ее члены стремятся к максимальному извлечению выгоды из эксплуатации подвластных им людей. Для этого правитель или правители нуждаются в тех же четырех основополагающих типах политических институтов, которые служат для оправдания власти правителя, проведения в жизнь его воли, решения споров между правителем и подданными, и наказания тех, кто противится воле правителя.

Политические институты выполняют ряд общезначимых **функций**:

1. Упорядочивают политический процесс, воздействуя на выбор субъектов политического процесса стратегии своего поведения или того способа, которым они стремятся достичь цели. Институты устанавливают, кто является законным субъектом политики, регулируют количество субъектов, порядок их действия и то, какой информацией о намерениях других сторон могут располагать субъекты.

2. Определяют поведение участников политического процесса, оказывая влияние на формирование их предпочтений, т.е. мотивацию следующим образом.

а) наличие институциональной структуры, создающей возможность для обмена мнениями, формирует у тех, кто входит в ее состав, высокую степень солидарности поведения и стремление к сотрудничеству.

б) участие в добровольных общественных и общественно-политических ассоциациях создает дух гражданственности, т.е. способность ставить общее благо выше собственных кратковременных интересов и общественный капитал, способствующий установлению между гражданами отношений, основанных на доверии.

### **Государство как политический институт**

**Государство** является наиболее важным институтом политической системы, который современная политическая теория рассматривает как правовую форму организации и функционирования политической власти, как институт, организующий совместную жизнь населения на определенной территории и обеспечивающий должный социальный порядок, поддержание норм и правил человеческого общежития.

Природа и социальное назначение государства в политической науке понимается неоднозначно. Каковы же основные концепции (теории) происхождения государства?

В политической теории существует несколько концепций происхождения государства это:

**Теократическая теория** рассматривает государство как божий промысел, основываясь на тезисе, что «вся власть от бога».

**Патриархальная концепция** трактует государство как большую семью, в которой отношения монарха и его подданных отождествляются с отношениями отца и членов семьи.

Согласно **договорной теории** государство понималось как общественный договор, по которому люди в целях надежного обеспечения своих естественных прав, свободы, защиты личности и собственности согласились создать государство.

**Марксистская теория** объясняет происхождение государства рас-

колом общества на антагонистические классы вследствие разделения труда и появления частной собственности.

По мнению сторонников **теории насилия**, государство есть результат прямого политического действия – внутреннего или внешнего насилия, завоевания.

В рассмотренных теориях отмечается один из аспектов социальной сущности государства: оно либо служит интересам общества и личности, либо выступает средством подавления имущими классами неимущих.

Таким образом, государство можно определить как особую форму организации политической власти в обществе, обладающую суверенитетом и осуществляющую управление обществом на основе права с помощью специального механизма (аппарата).

#### **Признаки государства:**

1. Наличие *публичной власти*, выделенной из общества и не совпадающей с населением страны, материализованной в специфических учреждениях и распространяющейся на всю территорию страны и на всех находящихся там лиц.
2. Система *налогов, податей, займов*, которая обеспечивает экономическую самостоятельность государства.
3. *Территориальное деление населения*. Государство объединяет своей властью всех людей, населяющих его территорию, независимо от принадлежности к какому-либо роду или племени, вероисповеданию и т.д.
4. *Суверенитет* – присущее государству верховенство на своей территории и независимость в международных отношениях.
5. *Право*. Государство не может существовать без права, так как последнее юридически оформляет государственную власть и тем самым делает ее легитимной, определяет юридические рамки и формы осуществления функций государства и т.п.
6. *Монополия на легальное применение силы, физического принуждения*. Возможность лишить граждан высших ценностей, каковыми являются

жизнь и свобода. Определяет особую действенность государственной власти.

Место и роль государства в политической системе общества определяются его **функциями**. Функциями государства принято считать основные направления его деятельности, посредством которых реализуется социальное назначение государства. Основные функции современного государства принято разделять на *внутренние и внешние*.

К *внутренним функциям* государства относятся: защита существующей экономической и социальной системы; управление экономикой либо регулирование хозяйственной деятельности государства; подавление классовых противников (в тоталитарно-авторитарных государствах) либо примирение интересов различных групп населения (в демократических государствах); охрана общественного порядка; регулирование социальных отношений; финансовая, научно-образовательная, культурно-воспитательная и идеологическая деятельность; регулирование межнациональных конфликтов.

*Внешние функции* государства составляют: защита интересов государства на международной арене; обеспечение обороны страны либо проведение военно-политических экспансий (для агрессивных тоталитарных режимов); развитие интернациональных процессов на общечеловеческой региональной основе; развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими странами; участие в деятельности международных организаций, в решении региональных и глобальных проблем.

### **Формы государства**

Важное теоретическое и практическое значение имеет вопрос о **форме государстве** – совокупности его признаков, определенных характером и содержанием деятельности государства. Принято выделять две основные формы – форму правления и форму государственного устройства.

**Форма правления** представляют собой способ организации верховной государственной власти, а также процедуру образования ее инсти-

тутов и норм их взаимоотношений с населением. В этом плане все государства делятся в основном на монархии и республики.

**Монархии** представляют собой такую форму правления, в которой главой государства является одно лицо, власть которого передается по наследству. Монархии бывают абсолютными, где вся полнота власти сосредоточена в руках монарха (Саудовская Аравия, Оман, Катар), дуалистическими, где монарх наделен в основном исполнительскими и частично законодательными функциями (Иордания, Кувейт, Марокко), и парламентскими, в которых законодательная власть принадлежит парламенту, исполнительная – правительству, а монарх играет преимущественно роль национального символа, олицетворяет собой национальные традиции, уважение граждан к власти (Великобритания, Испания, Швеция).

**Республики** означают формы правления, в которых высшие органы государственной власти формируются на выборной основе. Республики разделяются на парламентские, президентские и смешанные. В парламентских республиках (Германия, Италия, Греция) правительство формируется парламентом и несет перед ним ответственность, а президент, являющийся главой государства, обладает в основном представительными функциями. В президентской республике (США, Бразилия, Мексика) парламент и президент занимают независимое по отношению друг к другу положение. Президент является одновременно главой государства и главой правительства, избирается всем населением и не несет ответственности перед парламентом. В смешанной республике (Франция, Ирландия, Россия) у правительства существует двойная ответственность перед президентом и парламентом.

С точки зрения **государственного устройства** государства делятся на унитарные – единые образования с единой конституцией и гражданством, единой системой высших государственных органов, права и суда, действующих без ограничения на всей территории страны; федерации – союзы юридически относительно самостоятельных гособразований,

имеющих собственное административно-территориальное деление; конфедерации – добровольные, весьма нестабильные объединения полностью самостоятельных государств.

## **Тема 6. Политическая власть**

### **Понятие и формы политической власти**

Власть – это центральное понятие политической науки. Тема власти прочно заняла одно из центральных мест и в теоретических дискуссиях и в политической полемике.

**Власть** – это волевое отношение между людьми, при котором один человек воздействует на другого с целью заставить его поступать определенным образом. Однако существует ряд признаков, отличающих понятие «власти» от других «властных терминов» (управление, влияние, принуждение, господство и др.):

во-первых, основными структурными элементами властного отношения являются субъекты власти – агент (человек или группа лиц), выступающий причиной изменения (возможного изменения) деятельности или сознания другого агента, и объект власти – агент, изменение деятельности или сознание которого есть следствие воздействия со стороны субъекта;

во-вторых, власть – социальный феномен, присущий только отношениям между людьми и отсутствующий в неживой природе или животном мире;

в-третьих, власть – это сравнительное устойчивое отношение между субъектом и объектом;

в-четвертых, обязательным элементом власти является интенция субъекта, т.е. направленность субъекта на объект;

в-пятых, власть – это способность субъекта оказать воздействие на объект, однако власть может существовать и без актуализации в сознании или поведении объекта. В ряде случаев субъект предполагает отложить

реализацию своих намерений или полагается на то, что желаемый результат буде достигнут без его вмешательства. Нередко власть вообще не ведет к установлению актуальной причинной связи между субъектом и объектом, т.е. субъект может обладать властью над объектом, не осуществляя ее;

в-шестых, власть предполагает у субъекта наличие относительной свободы, т.е. способности действовать иначе. Таким образом, не все случаи подчинения можно считать осуществлением власти. Например, субъект может осуществлять воздействие на объект, являясь при этом орудием чьей-то воли. В этом случае говорить о власти не совсем правомерно.

Итак, власть – это способность субъекта обеспечить подчинение объекта в соответствии со своими намерениями.

В соответствии с этим понятием **политическую власть** можно определить как способность политических субъектов (политических элит, лидеров, партий и др.) оказывать определяющее воздействие на поведение социальных общностей людей, организаций с целью управления, координации, согласования, подчинения всех членов общества всеобщей политической воле.

Выделяют шесть форм власти, различающихся по источникам подчинения объекта субъекту. Это сила, принуждение, побуждение, убеждение, манипуляция и авторитет.

**Сила.** В данном случае источником подчинения выступает способность субъекта непосредственно воздействовать на объект. Силу следует понимать не только как телесное физическое воздействие на объект, но и как воздействие на психику объекта

**Принуждение** как форма власти используется в случае явного несовпадения интересов субъект и объекта. Источник подчинения – угроза применения негативных санкций в случае отказа повиноваться приказу. Принуждение как форма власти означает, что во-первых, существует конфликт интересов субъекта и объекта власти, во-вторых, субъект действительно располагает возможностью применить негативные санкции к обь-

екту, если тот откажется повиноваться, в-третьих, субъект предпочитает не приводить в исполнение свою угрозу, но способен сделать это.

**Побуждение.** В этом случае источником власти выступает вознаграждение, которое получает объект в обмен на подчинение. Здесь, как и в случае принуждения существует конфликт интересов, но подчинение достигается обещанием вознаграждения (позитивными санкциями). Побуждение требует больших материальных затрат, нежели принуждение, но зато оно стимулирует у объекта стремление к сотрудничеству с субъектом власти.

**Убеждение.** Источником подчинения выступают аргументы, которые субъект может использовать для того, чтобы заставить объект действовать в своих интересах. В отличие от принуждения и побуждения убеждение не подразумевает наличия обязательного конфликта интересов между субъектом и объектом, и у объекта остается свобода действовать в соответствии с собственными намерениями. Свобода выбора объекта власти не ограничивается угрозой применения силы и не мотивируется внешними силами.

**Манипуляция.** Источник подчинения объекта субъекту – способность последнего оказать скрытое влияние на объект. Существует несколько видов манипуляции: 1) субъект может осуществлять скрытый контроль над объектом в процессе коммуникации, утаивая важную информацию, недоступную объекту из других источников; 2) субъект может воздействовать на окружение объекта и тем самым добиваться желаемого, не вступая в непосредственный контакт с объектом; 3) субъект может оказывать прямое воздействие на мозг объекта с помощью лекарств и электронных средств. В отличие от всех других форм власти, в случае манипуляции объект не осознает, что на него оказывается давление.

**Авторитет.** Источником подчинения здесь выступают некие свойства субъекта или его статус, которые заставляют объект принять команду независимо от ее содержания. В отличие от убеждения, подчиняющая сила

авторитета заложена не в содержании коммуникации между субъектом и объектом, а в ее источнике, т.е. в самом субъекте. Авторитет может пониматься в двух смыслах: 1) как статус, положение в обществе, занимаемое субъектом и связанные с ним полномочия и право отдавать приказы; 2) как нечто, обусловленное знаниями, умениями или какими-либо еще качествами субъекта. Авторитет основывается на уверенности объекта в превосходстве субъекта и в его праве командовать, поэтому подчинение объекта осуществляется беспрекословно, без угроз, аргументов или обещаний выгоды со стороны субъекта.

Все выше перечисленные формы власти редко встречаются в чистом виде в реальной жизни. На практике субъект обычно бывает в состоянии осуществить свою власть несколькими способами и подчинение объекта имеет различные основания и мотивы, которые нередко дополняют друг друга.

### **Свойства и функции политической власти**

Политическая власть обладает рядом присущих ей **свойств**:

1. Асимметричность, означающая неравенство статусов властителя и подвластных, различие их возможностей, ресурсов, прав, полномочий и других параметров жизнедеятельности.
2. Инверсионность, которая свидетельствует о том, что положение властвующих постоянно подрывается активностью подвластных, в результате чего их статусы могут меняться.
3. Комбинированный характер власти, то есть власть формируется на пересечении усилий, воли и доминирующей, и подвластной сторон.
4. Ресурсность является важным свойством власти. Ресурс – это определенное основание власти, те средства, которые позволяют субъекту добиться доминирования. В качестве таковых могут выступать знания и информация, материальные ценности, утилитарные средства, правовые нормы и законы, организационные, принудительные средства и др.
5. Кумулятивность, означающая, что в сфере властных отношений

каждый субъект ориентируется прежде всего на собственные интересы, пытаясь расширить зону собственного влияния и контроля.

6. Конструирующая способность власти связана с тем, что она является источником большинства социальных преобразований, осознанного проектирования и корректировки общественных отношений.

В политологии выделяются следующие **функции** политической власти:

1. Обеспечение господства определенных социальных групп в обществе.

2. Управление общественной жизнью людей, включая поддержание общественного порядка с позиций интересов тех или иных больших социальных групп.

3. Поддержание целостности и единства общества.

### **Легитимность политической власти**

Одной из основных характеристик политической власти является ее легитимность. **Легитимность** означает признание народом и политическими силами правомерности, законности политической власти, ее институтов, механизмов деятельности, а также способов ее избрания. Легитимность как политико-правовой принцип был выдвинут французским дипломатом Ш. Талейраном на Венском конгрессе в начале XIX века, на котором страны-победительницы (Россия, Австрия, Пруссия и Англия) обсуждали наряду с другими вопрос о границах побежденной наполеоновской Франции. Талейран трактовал легитимность как законность и способность государства распоряжаться своей территорией, защищая интересы своих подданных или граждан.

В настоящее время можно выделить две основные точки зрения на природу легитимности политической власти:

1) власть легитимна, если она соответствует основополагающим целям государства и общепринятым властным структурам;

2) легитимность больше связана со структурой интересов, нежели

со структурой власти, т.е. легитимность – это степень естественного и несомненного признания населением политической системы, к которой оно принадлежит. Легитимность политической власти – это смысл ее существования, это адекватность качеств управляющих согласию управляемых.

Уровень легитимности политической власти измерить достаточно сложно, но существует несколько показателей, которые могут быть использованы для его оценки:

- 1) уровень принуждения, необходимый для проведения политики в обществе;
- 2) наличие попыток свержения правительства или лидера;
- 3) сила проявления, уровень и формы гражданского неповиновения;
- 4) результаты выборов;
- 5) внезапные проявления поддержки или активизация оппозиции существующему правительству.

**Типы легитимности.** В политической науке существует классическая типология легитимности политической власти, составленная **М. Вебером**, который с точки зрения мотивации подчинения выделял следующие типы легитимности:

1) традиционная легитимность, базируется на вере людей в неизбежность и необходимость подчинения власти, которая получает статус традиции, формируется привычка к повиновению тем или иным лицам или институтам власти;

2) рациональная легитимность, возникает в результате признания народом тех демократических процедур, на основе которых формируется система власти. При таком типе легитимности люди подчиняются не столько личностям, сколько правилам, законам, процедурам и созданным на их основе институтам власти;

3) харизматическая легитимность, складывается в результате веры людей в некие выдающиеся качества политического лидера.

Помимо указанных типов легитимности некоторые ученые выделяют и другие. Так, английский исследователь Д Хелд наряду с вышеперечисленными выделяет такие типы легитимности политической власти как:

- 1) «согласие под угрозой насилия», когда люди поддерживают власть, опасаясь применения силы с ее стороны;
- 2) легитимность, основанная на апатии населения, безразличии к существующему политическому строю;
- 3) прагматическая поддержка, когда доверие власти осуществляется в обмен на обещание ею различных социальных благ;
- 4) нормативная поддержка предполагает совпадение политических принципов, разделяемых и властью, и населением;
- 5) высшая нормативная поддержка, предполагающая полное совпадение этих принципов.

## **Тема 7. Политическая система**

### **Понятие, структура и функции политической системы**

Введение системного подхода в политологию было вызвано важной причиной, а именно: поиск универсальных закономерностей и механизмов, которые обеспечивали бы обществу устойчивость и выживаемость в условиях неблагоприятной внешней среды.

Основателем системного подхода в политологии принято считать Д. Истона, который рассматривает политическую систему как развивающийся саморегулирующийся социальный организм, который состоит из многих частей, образующих единое целое.

Другой американский политолог Г. Алмонд предложил понимать под политической системой все типы действий, имеющих отношение к принятию политических решений. Он включил в политическую систему те институты, которые выполняют конкретные политические функции и роли.

Системный подход позволил четко определить место политики в

жизни общества и выявить механизм социальных изменений в нем .

В политической науке совокупность государственных и негосударственных общественных институтов, социальных и правовых норм, посредством которых реализуются политико-властные отношения, называется **политической системой** общества.

После выявления определения политической системы следующим аналитическим действием является рассмотрение ее **структуры**, т.е. ее внутренней организации, способа взаимосвязи и взаимодействия образующих ее компонентов.

В качестве основных структурных компонентов политической системы выделяют следующие:

1. Институциональный, включающий в себя набор основных политических институтов (государство, политические партии, общественно-политические организации, группы интересов, избирательная система и др.).

2. Нормативный, характеризующий устоявшийся в обществе тип принятия решений, господствующие методы политического принуждения, формы государственного контроля за принятыми решениями, принципы и нормы политической этики и др.

3. Информационный, демонстрирующий принятый в обществе тип культурного языка, традиции, обычаи, символы, ритуалы, особенности политической семантики, форм межличностного и межгруппового общения и т.д.

Благодаря своему структурному разнообразию политическая система способна обеспечивать исполнение определенных функций в обществе, к важнейшим из которых можно отнести:

1. Целенаправленное регулирование общественных процессов, ориентированное на обеспечение устойчивого продвижения общества по пути общественного прогресса.

2. Обеспечение оптимального взаимодействия между социальными

и политическими, общественными и природными процессами и структурами.

3. Включение граждан в политическую жизнь на основе господствующих в государстве принципов и норм.

4. Обеспечение упорядоченности и стабильности политических порядков.

Таким образом, любая политическая система в целом и любой из входящих в нее элементов имеют социальное содержание, являются отражением определенных социальных интересов. В этом ее сущность.

### **Типология политических систем**

Категория политической системы выполняет в политологии двоякую функцию: с одной стороны, она позволяет выделить различные элементы политической жизни, выяснить характер их взаимодействия, с другой – представить политику как некую целостность, выделить общие черты политической жизни в разных странах, сопоставить разные типы ее организации. В этом случае можно говорить о различных типах политических систем. Ясно, что поскольку основания выделения и сопоставления способов организации политической жизни могут быть разные, то различными оказываются и типологии политических систем.

Одной из классических типологий политических систем является типология, предложенная **Г.Алмондом**. В основу своей типологии он положил различия в ценностях, составляющий культурную основу формирования и функционирования политических систем. Алмонд выделил четыре типа политических систем: англо-американская, континентально-европейская, доиндустриальная и частично-индустриальная, тоталитарная.

**Англо-американская** система характеризуется гомогенной и плюралистической политической культурой. Она гомогенна, поскольку субъекты политического процесса разделяют основополагающие принципы политической культуры, общепринятые нормы и ценности. В то же время признается возможность существования множества политических позиций.

**Континентально-европейская система** характеризуется сосуществованием старых и новых культур, общество разделено на множество субкультур со своими ценностями, поведенческими нормами, стереотипами, иногда несовместимыми друг с другом. Наряду с политическими партиями большое влияние на политическую систему оказывают религиозные, национальные и другие общественные организации, стимулирующие противоречия между различными субкультурами. Поэтому в таких системах сильно влияние этатизма, государство играет определяющую роль в политической системе.

**Доиндустриальные и частично-индустриальные** системы имеют смешанную политическую культуру: сосуществуют традиционные институты, ценности и нормы и атрибуты западной политической системы (парламент, бюрократия и др.). Для данной политической системы характерно неотчетливое разделение властей, ограничение свободы, применение насилия, наличие харизматического лидера с большими полномочиями.

В политических системах **тоталитарного** типа существует принудительный тип политической активности, власть концентрируется в руках бюрократического аппарата, контролируется одной монолитной партией, отсутствует возможность реализации частного интереса и создания общественных объединений.

### **Политический режим**

Одним из общепризнанных критериев классификации политических систем является **Политический режим**, который можно определить как совокупность наиболее типичных методов функционирования основных институтов власти, используемых ими ресурсов и способов принуждения, которые оформляют и структурируют реальный процесс взаимодействия государства и общества. Принято выделять демократический, авторитарный и тоталитарный типы политических режимов.

**Демократический** политический режим характеризуется следующими принципами:

1. Признание народа источником власти.
2. Участие граждан в формировании органов власти, принятии политических решений и осуществлении контроля за органами власти. Участие граждан в политической деятельности реализуется через принцип представительства.
3. Приоритет прав и свобод человека над правами государства.
4. Граждане обладают большим количеством прав и свобод, которые не только провозглашаются, но и юридически закрепляются за ними.
5. Политическое равенство граждан.
6. Верховенство закона во всех сферах общественной жизни.
7. Четкое разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную.
8. Наличие общественных объединений, действующих без вмешательства государства, развито гражданское самоуправление.
9. Политический, идеологический плюрализм, многопартийность, наличие легальной оппозиции
10. Власть основана больше на убеждении, чем на принуждении, преобладание процедур по поиску компромисса и консенсуса при принятии политических решений.

**Авторитарный** политический режим характеризуется такими признаками:

1. Политическая власть сконцентрирована в руках одного человека или одного органа государства.
2. Ограничение политических прав и свобод граждан.
3. Формирование органов власти осуществляется не путем конкурентной борьбы кандидатов на выборах, а путем назначения на руководящие посты.
4. Наличие доминирующей государственной идеологии, политическое и идеологическое инакомыслие не допускается.
5. Относительная автономия от государства экономической, соци-

альной, семейно-бытовой и культурной сфер жизни общества.

6. Существует цензура над издательской деятельностью и средствами массовой информации.

7. Отношения государства и личности построены больше на принуждении, чем на убеждении.

Основными принципами **тоталитаризма** являются следующие:

1. Претензия государства на контроль всех без исключения сфер жизнедеятельности общества.

2. Сосредоточение всей полноты государственной власти в руках вождя партии, авторитет которого основывается на слепой вере масс в его выдающиеся качества.

3. Монополия на власть единственной массовой политической партии, сращивание партийного и государственного аппарата.

4. Господство в обществе единой государственной идеологии, которая носит мессианский характер, то есть рассматривает данный народ как избранный для какой-то великой цели, ради достижения которой можно использовать любые средства.

5. Централизованная система контроля и управления экономикой.

6. Строгая цензура над средствами массовой информации, подавление любого инакомыслия и оппозиции.

7. Чрезмерное разрастание силовых структур, наделяемых неограниченными полномочиями.

8. Использование террора и массовых репрессий в качестве постоянного элемента государственной политики.

9. Постоянная мобилизация общества на борьбу с внешним и внутренним врагом.

Таким образом, политическая система общества является сложным, многогранным институциональным механизмом политики. Ее оптимальное функционирование имеет исключительно важное значение для жизнеспособности и нормального развития как общества в целом, так и состав-

ляющих его групп и индивидов.

## **Тема 8. Политические партии и электоральные системы**

### **Понятие и типы политических партий**

Слово «партия» латинского происхождения и означает часть более крупной общности. Сам же термин «партия» начал использоваться задолго до появления собственно политических партий для обозначения групп граждан, которые представляли интересы определенной части населения и стремились влиять ради их осуществления на власть.

Немецкий социолог и политолог Макс Вебер выделяет в генезисе любой партий три этапа: 1) аристократическая группировка; 2) политический клуб; 3) массовая партия.

В определении сущности политических партий традиционно выделяют три основных подхода: 1) партия как группа, основанная на идеологических связях; 2) как организация; 3) как представитель классовых интересов.

В качестве рабочего определения можно взять следующее: **политическая партия** представляет собой общность людей, объединенных организационно и идеологически, которая выражает интересы определенного класса, социального слоя, общественной группы и ставит своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

Американские ученые Дж. Лапаломбара и М. Вейлер выделили четыре **признака партии**.

1. Партия – это организация, т.е. достаточно длительное по времени объединение людей.
2. Наличие устойчивых местных организаций, поддерживающих регулярные связи с национальным руководством.
3. Цель партии завоевание и осуществление власти. Стремление к реа-

лизации власти позволяет отличать партии от групп давления.

4. Обеспечение народной поддержки, начиная от голосования и кончая активным членством в партии.

Данные признаки партии можно дополнить пятым, идеологическим критерием: партия является носителем определенной идеологии, мировоззрения.

Политические партии обладают **внутренней структурой**, в которой, как правило, выделяют следующие элементы:

- а) высший лидер и штаб, выполняющие руководящую роль;
- б) стабильный аппарат, выполняющий решения руководящей группы;
- в) активные члены партии, участвующие в ее жизни, но не входящие в аппарат;
- г) пассивные члены партии, которые примыкают к ней, платят взносы и в незначительной степени участвуют в ее деятельности;
- д) круг сочувствующих и избирателей, изредка участвующих в митингах, проводимых партией, и голосующих за нее на выборах;
- е) меценаты - те, кто осуществляет финансовую поддержку партии, и чьи интересы выражает на политической арене та или иная партия.

Исходным пунктом анализа функций партии может служить утверждение, что партии – это организации больших общественных групп, вызванные к жизни стремлением к защите своих интересов в политической системе. Партии выполняют роль объединения, согласования и выведения на политический уровень реальных, конкретных частных интересов, существующих в обществе.

Существует множество критериев, на основе которых можно классифицировать политические партии. Тип политической партии – это понятие, включающее в себя наиболее существенные ее признаки.

Классическая типология партий была разработана **М. Дюверже**. Он установил бинарную классификацию – кадровые и массовые партии.

**Кадровые партии** формируются вокруг группы политических деятелей, основой их организационного строения является политический комитет. Они ориентируются на участие профессиональных политиков и элитарных кругов, что предопределяет свободное членство и аморфность партийной организации. Такие партии обычно активизируют свою деятельность только во время выборов.

**Массовые партии** представляют собой централизованные образования, хорошо организованные и дисциплинированные, с уставным членством. Они формируются «снизу», нередко на основе профсоюзных и иных общественных движений, выражающих интересы определенных социальных слоев, профессиональных групп, сторонников известных лидеров и идей.

Помимо представленной классификации существуют и другие, основанием для которых выступают:

- идейные основания деятельности партий, подразумевающие деление на доктринальные, ориентированные на защиту своей «идеологической чистоты»; прагматические, склонные ставить перед собой реальные политические цели и использовать консенсусные технологии борьбы за власть; и харизматические, объединяющиеся вокруг лидера и полностью подчиняющиеся его воле;
- особенности организационной структуры. В соответствии с этим критерием можно выделить парламентские партии (в качестве первичных образований в них выступают территориальные комитеты), лейбористские (допускают коллективное членство, в том числе трудовых коллективов) и авангардные (построенные на принципах территориально-производственного объединения своих членов и демократического централизма);
- отношение к правящему режиму, предполагающее деление на правящие и оппозиционные, легальные и нелегальные, партии-лидеры и партии-аутсайдеры, партии, правящие монопольно и в составе коалиции.

## Понятие и виды партийных систем

Партия в своем функционировании, взаимодействии со средой образует **партийную систему**. В политико-социологическом отношении партийная система представляет собой совокупность легальных и нелегальных существующих в данном государстве политических партий. Отношения между ними характеризуются соперничеством или совместной борьбой за государственную власть и ее осуществление.

В современной политологии наиболее распространена типология партийных систем, основанная на чисто количественном критерии. Согласно такому подходу все партийные системы делятся на одно-, двух- и многопартийные.

**В однопартийных системах** высшая политическая власть принадлежит партии и осуществляется ее руководителями. Обычно подобная система характерна для тоталитарных или авторитарных режимов.

Для определения **двухпартийной системы** важно не количество имеющихся партий, а тот факт, что лишь две из них имеют реальную возможность прийти к власти.

**Многопартийные системы** возникают тогда, когда целый ряд партий, имеющих примерно одинаковые возможности, соревнуются в борьбе за власть и получают на выборах значительное число голосов.

Партийные системы различаются *по политическому весу* партий, т.е. масштабом политического влияния на общество и власть.

По политическому весу выделяются четыре типа партий:

- 1) *мажоритарная партия*, т.е. получившая абсолютное большинство мандатов и право на проведение собственного политического курса;
- 2) *партия с мажоритарным призыванием*, т.е. в ситуации чередования партий у власти она способна победить на следующих выборах;
- 3) *доминирующая партия*, т.е. получившая относительное большинство депутатских мест;
- 4) *миноритарная партия*, т.е. имеющая минимальное число мандатов.

Приведенные типологии партийных систем в той или иной мере вбирают в себя все многообразие мнений, существующих в современной отечественной и зарубежной литературе.

Партийная система в России представлена значительным многообразием политических группировок. Они различаются по трем критериям:

- 1) по содержанию идеологических воззрений (они включают представления партий об устройстве общества, механизмах его развития);
- 2) по способам преобразования российского общества: сторонники постепенных преобразований и последователи быстрых и глубоких изменений;
- 3) по отношению к правящему режиму: оппозиционные и правящие партии.

### **Электоральные (избирательные) системы**

**Электоральная или избирательная система** – это порядок распределения мандатов по результатам голосования. Выделяют три основных типа избирательных систем:

1. Мажоритарная система, когда побеждает кандидат, набравший абсолютное или относительное большинство голосов на выборах.
2. Пропорциональная система, когда мандаты депутатов в парламент распределяются пропорционально количеству голосов, набранных партией на выборах.
3. Смешанная система, сочетающая в себе элементы мажоритарной и пропорциональной систем.

## **Тема 9. Политические отношения и процессы**

### **Понятие и особенности политических отношений**

**Политические отношения** – это отношения, складывающиеся в результате целенаправленного взаимодействия групп по поводу завоевания,

удержания и использования государственной власти в целях реализации своих общественно значимых интересов.

Специфика политических отношений связана с сущностными особенностями политики как сферы общественной жизни:

1. Субъектами политических отношений выступают большие социальные группы, в которых индивид является выразителем общего интереса и общей воли.

2. Содержанием политических отношений является борьба за власть, возможность использовать все, имеющиеся в государстве ресурсы, чтобы навязывать свою волю всему обществу, формулировать общезначимые цели, выбирать средства их достижения.

3. Политические отношения предполагают протекание конкуренции за власть в основном в цивилизованных и мирных формах. При этом структура и строение политического взаимодействия не дают возможности какой-то одной стороне, достигая своей цели, игнорировать наличие и противодействие конкурентов, иначе политика вырождается в монополизацию власти.

4. Политические отношения, в основном, являются организованными и институционально оформленными. Основным институтом, регулирующим политические отношения, является государство. Оно служит тем центром силы, который способен принудительными методами организовать должное распределение ресурсов, статусов и ценностей.

### **Политический процесс**

В самой общей постановке **политический процесс** можно определить как череду событий в политической жизни, предполагающую деятельность людей, групп или институтов (акторов) в сфере политических отношений. Другими словами - это процесс, относящийся к политике, связанный с властными отношениями

Современное понимание политического процесса в западных концепциях включает в себя различные направления и течения

1. Политический процесс рассматривается как функция государственного управления (Т. Дж. Лоуи), как механизм принятия и реализации государственных решений (Г. Файнер, К. Фридрих), как комплекс событий, требующих реакции со стороны правительства (Дж. Б. Мангейм и Р.К. Рич).

2. Политический процесс понимается как своего рода «результатирующий вектор» политических волей, интересов, ценностных ориентации субъектов того или иного политического события (Чарльз Мерриам, Гарольд Лассуэлл, Леонард Уат и другие). Приоритет отдается не функционированию и эволюции органов власти и управления, а политическому поведению групп интересов, трансформации статусов и влияния отдельных группировок политических элит. Политические отношения здесь рассматриваются сквозь призму переживаний, мотивов, ценностей и установок участвующих в них людей.

4. Политический процесс исследуется как свойство политической системы, как результат функционирования ее элементов, как совокупность действий и взаимодействий по обеспечению конституирования, функционирования, преобразования политического порядка (Д. Истон, Г. Алмонд, Дж. Б. Пауэлл, Т. Парсонс и др.).

4. Конфликтологическая теория политического процесса рассматривает общество как совокупность различных подсистем, организованных в ролевом отношении (Р. Дарендорф). При этом отмечается, что общество имеет два облика, один - устойчивости, гармонии и единодушия, а другой облик перемен, конфликтов и напряженности. Различия в распределении ролей отражаются в распределении власти и регулируются узаконенными нормативными предписаниями. Они ведут как к интеграции (посредством легитимации авторитетно-властных отношений), так и к дезинтеграции (ввиду наличия у взаимодействующих акторов устойчивых противоположных интересов).

5. Политический процесс анализируется как деятельная сущность отдельных его участников - акторов или групп, действия которых эгоистичны и рациональны (У. Рикер, П. Ордешук). Другими словами, процесс взаи-

модействия акторов и групп, в результате которых происходят те или иные события, изменения, имеет в своем основании действия, направленные на увеличение (максимизацию) собственной выгоды и уменьшение (минимизацию) усилий, затрачиваемых на достижение цели. При этом выигрыш или проигрыш определяется оптимально выбранной стратегией.

5. Политический процесс рассматривается как результат трансформации политических институтов (Р. Михельс, С. Хантингтон). Сторонники этого подхода связывают логику и темпы политических изменений с уровнем развития политических институтов. По их мнению, степень и характер формирования и упорядочения политических явлений, движений свидетельствует о степени и характере институционализации политических процессов, об их целенаправленности, регулируемости.

Приведенные выше подходы к исследованию политического процесса показывают сложность и многогранность этого явления, зависимость его сущностного проявления от выделения той или иной характеристики в качестве системообразующей в общей совокупности свойств и признаков.

В отечественной литературе политический процесс в большинстве случаев трактуется как форма функционирования политической системы общества, как совокупность действий субъектов политики по осуществлению своих специфических функций в сфере власти. Другими словами, **политический процесс**—это процесс взаимодействия различных, реализующих свои политические цели субъектов политических отношений, в ходе которых происходит формирование, функционирование и изменение политической системы общества.

### **Политическая модернизация**

Политическая модернизация представляет собой процесс преодоления отсталости традиционных обществ, переход от традиционного общества к современному. Политическая модернизация проходит в несколько этапов:

1. Этап либерализации, который характеризуется обострением противоречий в авторитарных и тоталитарных режимах, падением авторитета

власти, нарастанием активности общественных движений и усилением оппозиции. В обществе начинается широкая дискуссия по вопросам демократизации, формируются новые правила «политической игры».

2. Этап демократизации отличается институциональными изменениями в сфере власти. Появляются демократические институты (выборы, партии), происходит внедрение демократических ценностей (свобода слова, совести, независимость средств массовой информации, права человека и др.) в политическую систему.

3. Этап консолидации демократии, когда осуществляются мероприятия, обеспечивающие необратимость демократических преобразований в стране. Критериями необратимости демократии являются: превращение государства в гаранта демократического обновления, автономность общественных движений и политических партий, быстрый экономический рост, повышение уровня жизни населения, рост политической активности граждан, приверженных целям демократии.

### **Особенности политических процессов в современном российском обществе**

Современный политический процесс в России - это последовательная пространственно-временная смена (развертывание) закономерно следующих друг за другом стадий непрерывного развития политико-властных отношений, в основе которой находятся определенные политические интересы и цели, действия и взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества, а также меняющиеся конфигурация и влияние различных политико-значимых факторов, что имеет своим результатом изменения в политической системе и гражданском обществе, их ценностях, нормативной базе, политическом режиме, структуре власти, ее политике и связях с гражданским обществом, в поведении и культуре политической элиты и электората.

В условиях трансформирующегося общества и государства, политической системы российского общества в целом результаты не могут быть заранее определенными, поскольку зависят от конкретных взаимодействий государственных органов, политических акторов и их способности реагировать на внутренние и внешние вызовы.

Для понимания и изучения процессов, происходящих в современной России целесообразно использовать понятие **политико-трансформационный процесс**. Это понятие отражает вариативность и непоследовательность перемен, позволяет выявить тенденции изменений во властной сфере, во взаимоотношениях государства с гражданским обществом. Основные формы проявления (результаты) политико-трансформационного процесса:

1. Существенные поправки, дополнения к Конституции.
2. Появление новых политических акторов, заметно влияющих на власть, политико-властные отношения.
3. Смена конфигурации политических сил, их соотношение и влияние.
4. Переход от одной партийной системы к другой.
5. Изменение политико-государственного курса.
6. Складывание новых форм взаимоотношений политических акторов.
7. Появление новых элементов (механизмов, форм) взаимоотношений власти и гражданского общества, существенно меняющих данные взаимоотношения.
8. Изменения в политической культуре и поведении политической элиты и электората, сказывающиеся на политико-властных отношениях.
9. Формирование и принятие политической элитой, большинством общества новых политико-государственных идей и концепций общественного развития.
10. Обновление законодательства в части, касающейся политико-властных отношений различных ветвей власти и управления.

11. Смена (или значительные изменения) политического режима, методов деятельности и осуществления власти.

12. Смена (или осуществление изменения), формы правления, устройства, структуры организации власти.

Политико-трансформационный процесс в конкретной стране имеет различные уровни: общегосударственный, региональный, местный. Однако можно предположить, что структурно-функциональная модель данного процесса на всех уровнях будет универсальна. А вот темпы и формы политических трансформаций, их результат, деятельность различных политических акторов будут иметь свою специфику, определяемую конкретным содержанием политических взаимодействий данного уровня.

## **Тема 10. Политический конфликт**

### **Понятие политического конфликта**

**Конфликт** - способ взаимодействия людей, при котором преобладает тенденция противоборства, вражды, разрушения достигнутого согласия, единства и сотрудничества. В состоянии конфликта могут находиться отдельные люди, социальные общности, гражданские институты, культуры и цивилизации, исторические системы и тенденции исторического развития. Конфликту доступны все возможные проявления человеческой жизнедеятельности. Проявления конфликта многообразны. Поэтому в научной литературе можно встретить самые различные определения, подчеркивающие одну или несколько особенностей состояния конфликта с точки зрения психологии, социологии, культурологии, истории, политологии.

**Социальный конфликт**- это борьба за ценности и претензии на определенный социальный статус, власть и недостаточные для всех материальные блага, борьба, в которой целями двух сторон является нейтрализация, нанесение ущерба или уничтожение соперника. Это определение ввел Льюис Козер.

**Макк и Снайдер** обозначили ряд общих признаков, характерных для состояния конфликта в самых разных областях его проявления:

1) Наличие как минимум двух сторон (индивиды, группы людей, культуры и т.д.). Каждая из сторон имеет сложное строение, допускающее собственное состояние конфликтности.

2) Наличие «дефицита», т.е. ограниченного количества материальных и духовных благ, когда все желающие не могут удовлетворить в них потребность в полной мере. Выделяют 2 вида дефицита: позитивный (социальные функции, престижные занятия, бюрократические должности, рабочие места) и дефицит источников (материальные и духовные блага, ценности).

3) Конфликт возникает в том случае, если стороны стремятся к достижению цели или получению выгоды за счет друг друга. Успех одной стороны означает неудачу другой, поэтому стороны стремятся ликвидировать или поставить под контроль противника.

4) Действия конфликтующих сторон должны быть направлены на достижение несовместимых или взаимоисключающих целей и, следовательно, сталкиваться.

5) Власть. В ситуации конфликта всегда идет речь о попытке достижения, изменения или сохранения общественной позиции, с помощью которой можно контролировать и направлять поведение другой стороны.

### **Функции конфликта**

Многообразие форм современной жизни, динамика социальных процессов способствует значительному увеличению числа случайных и необходимых контактов между людьми, их объединениями и организациями, что в свою очередь увеличивает число возможных конфликтов в обществе. Конфликт выполняет в обществе несколько функций:

**Сигнальная** функция характеризует конфликт как показатель определенного состояния общества. Там, где существует конфликт, там в привычных связях и отношениях что-то расстроилось и нуждается в серь-

езных преобразованиях. Поэтому конфликт- это своего рода заявка на необходимость принятия срочных мер к поиску и устранению причин общественной напряженности, к внимательному изучению обстоятельств, породивших конфликтную ситуацию, и путей выхода из нее.

**Информационная** функция означает, что развертывание, течение конфликта несут определенную информационную нагрузку о породивших его причинах, изучение которых представляет собой важное средство познания общественных процессов.

**Дифференцирующая** функция конфликта характеризует процесс социальной дифференциации, возникающей под влиянием конфликта, который часто идет через изменение и разрушение прежних социальных структур. Эта функция отражает общую особенность социального поведения в конфликте, состоящую в переориентации и перегруппировке задействованных в нем социальных сил.

Суть **динамической** функции заключается в том, что общественное развитие осуществляется более быстро, происходит динамика общественной жизни. Под воздействием конфликта происходит преобразование жизни, быстро изменяется общественная ситуация.

**Я.Штумски** сформулировал пять пар функций социального конфликта: различающую и отождествляющую, интегрирующую и дезинтегрирующую, демаскирующую и маскирующую, прогрессивную и регрессивную, позитивную и негативную.

**Различающая и отождествляющая** функции связаны с особенностями оценочных характеристик конфликта его участниками. Различные точки зрения на причины и основания конфликта, а также многообразие моральных оценок происходящего порождают многочисленные и разнообразные мнения участников конфликта. Происходит разделение людей на группы, представляющие или отстаивающие различные точки зрения.

**Интегрирующая и дезинтегрирующая** функции показывают, что социальный конфликт не только создает условия для объединения отдель-

ных индивидов или групп с точки зрения идентификации своей позиции с общей, но и создает противоположную тенденцию исключения из своей среды тех, кто занимает особую позицию. Каждый конфликт стимулирует одновременно интеграционную тенденцию, выражающуюся в сплочении рядов, укреплении организационной дисциплины, чувства взаимной солидарности и дезинтеграционную, означающую выход индивидов и определенных социальных структур, возникновение в них различных фракций, сект и т.п.

**Демаскирующая и маскирующая** функции отражают ситуацию, когда социальные конфликты обнажают различные проблемы общества, которые часто бывают скрыты в основании порождающих их причин. Демаскирующая функция конфликта связана с преданием конфликтной ситуации общественному контролю и общественному осуждению. С другой стороны, приходится встречаться с разными попытками использования одних конфликтов для сокрытия других. Используются различные предрасудки, взаимное недоверие, подозрительность, чтобы провоцировать конфликты, отвлекающие общественное внимание от действительных проблем общества, могущих стать источником нежелательных процессов. В сокрытии действительно существующих недостатков общественной жизни и состоит маскирующая функция социального конфликта.

**Прогрессивная и регрессивная** функции конфликта. Их значение состоит в том, что социальные конфликты, проявляясь в острой форме и вытекая из антагонистических противоречий, в целом способствуют преодолению породивших их противоречий, а тем самым и устранению преград, сдерживающих общественное развитие. Однако социальный конфликт, разрешая противоречия, может способствовать не только прогрессивным, но и регрессивным преобразованиям. Оценки результатов данного конфликта возможны лишь по прошествии определенного времени, когда появляется возможность в спокойной, свободной от эмоций обстановке задуматься о степени прогрессивности данного конфликта.

**Позитивная и негативная** функции позволяют рассматривать социальный конфликт с позиции одного подхода как объективно позитивный, а с позиций другого как негативный. В целом конфликт тогда выполняет позитивную функцию, когда способствует социальному прогрессу, но даже тогда необходимо учитывать потери, которые всегда происходят в жизни общества и касаются материальной и моральной сфер.

### **Типы и стадии конфликта**

С точки зрения системного подхода конфликты делятся на внутрисистемные (между социальными группами в рамках одного общества, внутригрупповые) и внесистемные (между государствами).

Конфликты в различных сферах общественной жизни (экономические, политические, межнациональные, бытовые, культурные).

По количеству участников: двусторонние и многосторонние, групповые и одиночные, между индивидами, между индивидом и группой, межгрупповые.

Конфликты интересов и конфликты взглядов (норм и ценностей).

Насильственные и ненасильственные конфликты.

По длительности: долгосрочные и краткосрочные.

По ресурсам: материальные, духовные, социальные.

Конфликты неуправляемых эмоций (бунты, погромы) с характерной для них неопределенностью целей организаторов и стихийностью.

Конфликты идеологических доктрин (спору по поводу территорий, статуса и т.п.), которые имеют давние исторические корни, формируются не стихийно.

Конфликты политических институтов (спору о границах и предметах ведения, взаимоотношениях органов власти различных уровней и ведомств).

Конфликты институционализированные и нерегулируемые никакими механизмами.

Современная теория социального и политического конфликта возникла как реакция некоторой части западных исследователей на широкое распространение структурного функционализма, который рассматривал конфликт как нечто негативное и делал упор на стабильность, устойчивость, гармонию и порядок в обществе. Общество рассматривалось как относительно устойчивая, стабильная и хорошо интегрированная структура. Каждый элемент общества вносит свой вклад в поддержание его стабильности, а функционирование общества основано на консенсусе его членов.

### **Стадии конфликта**

Признавая всеобщность и постоянство конфликтов в жизни общества, необходимо рассмотреть его как процесс, который проходит в несколько стадий:

**Конфликтная ситуация.** Это такое совмещение обстоятельств и человеческих интересов, которое объективно создает почву для реального противоборства между социальными субъектами. Конфликтная ситуация может сложиться объективно, помимо воли и желания будущих противоборствующих сторон, а может быть создана одной из сторон или обеими.

**Латентная стадия** – скрытая стадия, при которой все элементы конфликта есть, за исключением внешних действий. На этой стадии происходит осознание своих интересов и препятствий к их осуществлению противоборствующими сторонами, определяются их позиции и начинаются практические действия друг против друга.

**Эскалация конфликта.** Происходит интенсификация борьбы. Конфликт развивается по методу раскручивания спирали: действия одной стороны сопровождаются контрдействиями другой. Эскалация – такое прогрессирующее во времени изменение конфликта, при котором последующие разрушительные воздействия сторон на интересы друг друга выше по интенсивности, чем предыдущие.

**Завершение конфликта.** Окончание, прекращение конфликта по любым причинам. Существует несколько вариантов завершения конфлик-

та: в результате взаимного примирения сторон, путем симметричного или ассиметричного его разрешения, перерастание конфликта в другое противоборство, постепенное затухание конфликта.

### **Контрольные вопросы**

1. В каких значениях принято использовать понятие «институт» в политической науке (с.42)?
2. Какие подходы к вопросу о происхождении политических институтов существуют в политологии (с.42)?
3. Каковы функции политических институтов (с.43)?
4. Что такое государство и каковы его основные признаки (с.45)?
5. Какие существуют теории происхождения государства (с.44)?
6. Каковы внешние и внутренние функции государства (с.46)?
7. Что такое формы правления, и каковы их разновидности (с.46)?
8. Каковы основные формы государственного устройства (с.47)?
9. Какие признаки отличают понятие «власть» от других «властных» терминов (с.48)?
10. В чем отличие таких форм власти как сила и принуждение (с.49)?
11. Что выступает источниками подчинения при побуждении и убеждении (с.50)?
12. Чем отличается манипуляция от других форм власти (с.50)?
13. Что такое авторитет (с.50)?
14. Каковы основные точки зрения на природу и сущность легитимности политической власти (с.52)?
15. Какие типы легитимности выделяет М.Вебер (с.53)?
16. Каковы основные показатели легитимности политической власти (с.53)?
17. С чем связано введение системного подхода в изучении политики (с.54)?
18. Что нового внес системный подход для понимания природы полити-

- ки (с.54)?
19. Что такое «политическая система общества» (с.55)?
  20. Какие типы политических систем выделил Г.Алмонд (с.56)?
  21. Что такое политический режим и каковы его разновидности (с.57)?
  22. Какие подходы к определению партий существуют в политологии (с.60)?
  23. Как можно определить политическую партию (с.60)?
  24. Каковы признаки партии по Дж. Лапаломбары и М. Вейтлеру (с.60)?
  25. Какова структура политической партии (с.61)?
  26. Какую типологию политических партий предложил м. Дюверже (с.61)?
  27. Что такое электоральная система и каковы ее типы (с.64)?
  28. Что обозначает понятие партийная система (с.63)?
  29. Каковы типы партийных систем (с.63)?
  30. Что такое политический процесс (с.65)?
  31. Как характеризуют политический процесс представители Чикагской школы (Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл и др.) (с.66)?
  32. Как трактуется политический процесс в рамках структурно функционализма (с.66)?
  33. В чем специфика отечественных исследователей политического процесса (с.67)?
  34. Каковы основные формы проявления политико-трансформационного процесса (с.69)?
  35. Каковы основные этапы политической модернизации (с.67)?
  36. Что такое социальный конфликт (с.70)?
  37. Какие пять признаков характеризуют любой конфликт по Макку и Снайдеру (с.71)?
  38. Какие функции выполняет конфликт в обществе (с.72)?
  39. Каковы функции социального конфликта по Я. Штумски (с.72)?
  40. Какие типы конфликтов существуют в обществе (с.74)?

41.Каковы основные стадии конфликта (с.75)?

### Тестовые задания

**Вопрос 1. Согласно какой концепции государство создали люди для обеспечения своих естественных прав:**

- 1) патриархальная теория;
- 2) теория насилия;
- 3) теократическая теория;
- 4) договорная теория.

**Вопрос 2. Форма правления, при которой президент является и главой государства, и главой правительства:**

- 1) парламентская республика;
- 2) президентская республика;
- 3) смешанная республика;
- 4) конституционная монархия.

**Вопрос 3. Кто является сторонником естественно-правовой концепции происхождения государства?**

- 1) Платон;
- 2) Ж.-Ж.Руссо;
- 3) М.Вебер;
- 4) Д.Истон.

**Вопрос 4. Форма власти, источником которой является угроза применения негативных санкций:**

- 1) сила;
- 2) принуждение;
- 3) манипуляция;
- 4) убеждение.

**Вопрос 5. Признание народом и политическими силами законности власти, ее институтов и механизмов деятельности - это ...**

- 1) легальность власти;
- 2) легитимность власти;
- 3) телеологическая функция власти;
- 4) нелегальность власти.

**Вопрос 6. Политический институт - это ...**

- 1) учреждение, занимающееся политическим образованием населения;
- 2) зафиксированные и устойчивые правила и формы организации и регуляции политической жизни общества;
- 3) неупорядоченные и случайные политические явления и процессы;
- 4) организации, занимающиеся исследованием и прогнозированием в сфере политики.

**Вопрос 7. Рационально-легальная легитимность – это ...**

- 1) тип легитимности, основанный на апатии, безразличии населения к существующему политическому строю;
- 2) легитимность, основанная на вере людей в некие выдающиеся качества лидера;
- 3) легитимность, базирующаяся на убеждении людей в неизменности и необходимости подчинения исторически сложившимся институтам власти;
- 4) легитимность, возникающая в результате признания народом тех демократических процедур, на основе которых формируется система власти.

**Вопрос 8. Признаки государства:**

- 1) отделение публичной власти от общества: суверенитет; монополия на легальное применение силы и т.д.;
- 2) наличие военных и бюрократии;
- 3) наличие традиций, законов;
- 4) наличие религии.

**Вопрос 9. Наличие двухпалатного парламента в государстве указыва-**

**ет:**

- 1) на монархию;
- 2) на республику;
- 3) на демократический строй;
- 4) на федерацию.

**Вопрос 10. Чем дуалистическая монархия отличается от абсолютной?**

- 1) наличием двух монархов;
- 2) существованием, наряду с монархом, законодательного органа власти;
- 3) передачей престолонаследия только по женской линии;
- 4) правом роспуска парламента монархом.

**Вопрос 11. Разделить политические партии на массовые и кадровые предложил:**

- 1) М. Вебер;
- 2) Г. Моска;
- 3) Дж. Сартори;
- 4) М. Дюверже.

**Вопрос 12. Создатель конфликтной модели общества:**

- 1) Л.Козер;
- 2) К.Боулдинг;
- 3) Р.Дарендорф;
- 4) Г.Зиммель.

**Вопрос 13. Функция конфликта, означающая его влияние на ускорение преобразования общественной жизни:**

- 1) сигнальная функция;
- 2) информационная функция;
- 3) дифференцирующая функция;

4) динамическая функция.

**Вопрос 14** *Союз юридически относительно самостоятельных государственных образований, имеющих элементы политической власти - это*

- 1) федерация;
- 2) республика;
- 3) конфедерация;
- 4) монархия.

**Вопрос 15.** *Общность людей, объединенных организационно и идеологически, выражающая интересы определенного класса социального слоя и ставит своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти - это*

- 1) политическая партия;
- 2) государство;
- 3) политическая элита;
- 4) группа интересов.

**Вопрос 16.** *Подход к вопросу о происхождении политических институтов, утверждающий, что институты образуются на основе общих интересов людей:*

- 1) диктаторский;
- 2) теологический;
- 3) системный;
- 4) демократический.

**Вопрос 17.** *Стадия развития конфликта, на которой происходит примирение сторон, его разрешение или перерастание в другое противостояние:*

- 1) эскалация конфликта;
- 2) латентная стадия конфликта;
- 3) конфликтная ситуация;
- 4) завершение конфликта.

**Вопрос 18. Политическая система, характеризующаяся гомогенной и плюралистической политической культурой – это система:**

- 1) тоталитарная;
- 2) доиндустриальная;
- 3) англо-американская;
- 4) континентально-европейская.

**Вопрос 19. Представители Чикагской школы определяют политический процесс как:**

- 1) властно-управленческий процесс;
- 2) результирующий вектор политических волей, интересов, ценностных ориентаций субъектов того или иного политического события;
- 3) свойство политической системы, результат функционирования ее элементов;
- 4) результат трансформации политических институтов.

#### **Вопросы к экзамену**

1. Политический институт: понятие, происхождение и функции.
2. Государство как политический институт.
3. Формы государства.
4. Понятие и формы политической власти.
5. Легитимность политической власти.
6. Политическая система: понятие, функции, типологии.
7. Политические партии и избирательные системы.
8. Политические отношения.
9. Политический процесс.

### БЛОК 3

#### Тема 11. Политические технологии

##### Понятие политических технологий

Технологию можно определить как объединенную в общую систему и обеспечивающую наибольшую эффективность той или иной деятельности совокупность разнородных компонентов: знаний, методов, операций и правил, а также энергетических, сырьевых, технических, кадровых, организационных, информационных и прочих ресурсов. Технология – это управляемая человеком совокупность актов, направленных на изменение различных видов вещества, энергии и информации.

В научной литературе существует **два подхода** к определению понятия «политические технологии». Сторонники первого рассматривают **политические технологии** как универсальную составляющую любого управленческого процесса в политике.

Сторонники другого подхода склоняются к мнению, что **политические технологии** – это один из видов управленческих технологий в политике, присущий исключительно политическому менеджменту. Особенность этих технологий заключается в том, что в рамках политического менеджмента субъект управления не может прибегнуть к насилию, лишен права создавать общеобязательные нормы и применять санкции к тем, кто их не исполняет, он должен использовать такие способы воздействия на людей с целью изменения их поведения, которые исключают применение прямого принуждения, физического насилия.

Таким образом, **политические технологии** – это средство искусного воздействия на мотивацию людей, на их сознание и подсознание, это способы, побуждающие людей действовать в соответствии с интересами политического субъекта, но одновременно поддерживающие у них ощущение свободы своего выбора, естественности совершаемых ими действий.

Эти приемы обеспечивают внесение в массовое сознание новых представлений, ценностей, формирование новых установок, убеждений, намерений.

Политические технологии призваны решать следующие задачи:

1. Укрепление авторитета государственного или политического деятеля.
2. Создание благоприятных условий для деятельности государственного учреждения, политической партии, общественной организации путем конструирования в массовом сознании их привлекательного образа.
3. Расширение числа сторонников той или иной политической программы, политического проекта.
4. Формирование электоральных предпочтений населения.
5. Создание политических союзов, блоков.
6. Влияние на политических оппонентов, а также на противников в политических конфликтах.
7. Оказание воздействия на лиц, принимающих политические решения.
8. Мобилизация масс для политической поддержки.

Как правило, потребность в формировании политических технологий появляется там и тогда, где и когда имеются повторяющиеся, порой даже стереотипизированные действия и при этом наличествуют вполне определенные требования к условиям и результатам данного типа деятельности. Конкретнее к **причинам их появления** можно отнести:

- необходимость более рационального, простого и эффективного способа реализации практических целей, стоящих перед различными участниками процесса применения политической власти и управления государством;
- снижение непредсказуемости взаимодействий в сфере власти, скачкообразности процессов перераспределения государственных ресурсов, развертывающихся в условиях непредсказуемого развития ситуации,

чреватых неожиданными взрывными формами протестной социальной активности и другими форс-мажорными обстоятельствами;

- потребность в применении экономичных и ресурсосберегающих способов управления государственным (корпоративным) имуществом, кадровыми и техническими структурами;

- необходимость придания устойчивости взаимоотношениям участников того или иного процесса, ускоряющего обучение персонала передовым методикам действия и, в конечном счете, расширяющего возможности достижения целей большим числом субъектов в различных, но схожих условиях;

- необходимость управления объектами человеческих притязаний;

- возможность более четкого определения критических, пороговых значений того или иного процесса, за рамками которого субъекты утрачивают возможность осуществления эффективных и результативных действий по управлению ситуацией.

Таким образом, технологии функционально направлены на достижение целей в соответствии с интересами субъектов, которые могут состоять в привлечении и экономии ресурсов, стабилизации и дестабилизации положения в государстве, организации выборных кампаний, оперативном информационном обеспечении принятия решений, согласовании интересов при выработке государственных программ и т.д.

### **Структура политических технологий**

В структуру политических технологий, как правило, входят три наиболее значимых компонента: специфические знания, конкретные приемы, методики, процедуры действий, а также различные технико-ресурсные компоненты.

Технологический уровень познания действительности представляет собой одновременно и форму научно-прикладного знания, и оценку политических проблем с точки зрения заинтересованных в их решении субъектов. **Технологическое знание** рассматривает любое событие как некий

фрагмент действительности, обладающий собственной логикой движения, источником развития, пределами роста и т.д. и предполагающий выдвижение некоей требующей решения проблемы. Таким образом, содержание технологического знания формируется на основе позиций того, кто отражает событие, того, кто конкретные цели решения связанной с данной ситуацией проблемы, а также того, кто действует на стадии решения задачи. Следовательно, каждый из них способен изменить содержание и форму технологического знания. Включение представлений этих субъектов в оценку ситуации показывает, что целевых ориентаций в рамках технологического знания об одной и той же проблеме может быть сколько угодно. Технологическая оценка информации формирует и собственно знаковые структуры, поэтому в технологическом знании строгие понятия соседствуют с чувственными образами, определенные в смысловом значении термины – с многозначными. Здесь присутствуют не только языковые формы, отображающие сложные смысловые оттенки, но и неспециализированные структуры общения (просторечия, бытовая лексика, слоганы, фольклор и т.д.). Так что технологическое знание базируется на более подвижном языке, знаковых структурах, подчеркивающих субъективность, индивидуальность исследователя и ориентированных на инструментальные цели, эмпирическую коммуникацию и расширение информации о событиях.

Конкретные **приемы, процедуры и методики действий** зависят от целей и предметной сферы применения политических технологий. В сфере принятия решений это могут быть приемы согласования и соизмерения интересов сторон при выработке тех или иных целей государственной политики. В рамках разрешения конфликтов применяются методы поиска компромиссов между конфликтующими сторонами или воздействия на них со стороны примиряющих структур. В информационной сфере политической власти используются приемы дезинформирования общественности или, напротив, борьбы против клеветнических измышлений соперников и т.д. Использование тех или иных приемов и процедур зависит от со-

стояния действующих субъектов и от конкретных условий, в которых решается задача.

**Технико-ресурсные компоненты** включают в себя кадровые структуры, техническое оснащение действующих лиц, финансовые ресурсы. Наличие или отсутствие этих компонентов существенно влияет на содержание политических технологий, накладывает ограничения на способы решения задач, может увеличить или уменьшить эффективность применения тех или иных приемов деятельности. Например, применение технологий информационного обеспечения государственной политики невозможно без технических структур, призванных защищать государственную тайну. Стесненный в материальных средствах избирательный штаб того или иного кандидата может быть вынужден отказаться от выступлений на телевидении или применения других эффективных, но дорогостоящих технологий соперничества, которые необходимы для достижения победы на выборах.

### **Типы политических технологий**

Технологии встроены в самые разнообразные процессы, обеспечивающие формирование и использование политической власти на различных уровнях организации государства и общества, способствуя таким образом формированию типических свойств политических технологий. К основным типам политических технологий относятся:

1. **Политический анализ**, представляющий собой способы и процедуры исследования конкретных политических проблем. Политический анализ ориентирован не только на исследование и описание проблемы, его структура и содержание формируются под влиянием интереса «заказчика», задающего цель разрешения данной ситуации. Политический анализ включает в себя несколько этапов. Первый этап – концептуализация проблемы, формулирование ее отличительных особенностей. На втором этапе осуществляется моделирование проблемы, то есть выработка представлений, несколько упрощающих, но одновременно предполагающих целостное вос-

приятие ее наиболее значимых элементов, структуры, внешней и внутренней формы. Третий этап – это этап составления программы исследования, обоснования и формулировки логики исследования конкретной проблемы. Четвертый этап включает в себя выбор методов исследования проблемы и решения конкретной задачи, определение правил, процедур, уточнение последовательности операций, упорядочивающих применение разнообразных техник и методик познания. В результате применения политического анализа формируется знание, выраженное в форме либо окончательной или промежуточной рекомендации, совета, либо установки на действие, которое в дальнейшем необходимо донести до «заказчика».

**2. Политическое консультирование**, представляющее собой процесс оказания профессиональной помощи политикам-практикам в решении ими определенных политических задач. Принято выделять два вида политического консультирования – это внутреннее консультирование, когда помощь политику-практику оказывают сотрудники его аппарата (помощники, советники, консультанты, пресс-службы), и внешнее консультирование, когда услуги оказывают независимые агентства, специализированные политические консалтинговые фирмы. Политическое консультирование включает в себя экспертную оценку политической ситуации и разработку различных сценариев решения возникшей проблемы; оказание помощи политику в работе над собственным имиджем; разработку стратегии и тактики политической кампании в соответствии с целями политического деятеля; подготовку и проведение информационных кампаний с целью внесения в массовое сознание определенных образов и представлений; организационно-управленческие услуги.

**3. Технологии принятия политических решений** используются в сфере государственного управления и предполагают определение исходных позиций, насущных проблем, выработку политической линии, ее утверждение, применение и оценку. Технологии принятия решений включают в себя несколько этапов, на которых предпринимаются сущностно зна-

чимые управленческие действия, устанавливается соотношение официальных и неофициальных механизмов согласования интересов, допускаются те или иные способы поведения управляющих и тем самым задается последовательность использования определенных техник и процедур государственного управления.

**4. Информационные технологии** – это совокупность мероприятий, направленных на создание целого комплекса информационных продуктов с целью формирования у населения определенных взглядов, установок и убеждений. Информационный продукт – это любой вид информации, созданный по инициативе субъекта управления политической кампанией (рекламные ролики, плакаты, листовки, статьи в газете, выступления политика, события, освещаемые службой новостей и т.д.). К основным типам информационных технологий относят: **политическую рекламу** – платное, одностороннее и неличное обращение, осуществляемое через средства массовой информации и другие виды связи, которое мобилизует человека на поддержку какого-либо кандидата или политической партии; **политический PR (Public Relation)** – систему информационно-аналитических действий, направленных на установление и поддержание доброжелательных отношений между политическим лидером или организацией и общественностью. Основными принципами PR являются правдивость, уважительность, открытость, информационная своевременность и социальная ответственность. В отличие от рекламы, PR – это более обширное понятие, включающее в себя целый комплекс действий по изготовлению и продвижению информации с целью создания благоприятного отношения к объекту тех слоев общественности, в которых он заинтересован; **политическую пропаганду** – идейное воздействие на широкие массы, распространение и продвижение в массы определенных идей, учений, взглядов, и **агитацию** – устную, печатную и наглядную политическую деятельность, направленную на побуждение масс к общественно-политической активности.

**5. Избирательные технологии** - это совокупность способов воздействия на массы с целью повлиять на электоральное поведение и побудить их отдать свои голоса за определенного кандидата. Главная особенность избирательных технологий – нацеленность на включение социально-психологических механизмов, регулирующих поведение избирателей, обращение к убеждениям граждан, их ценностным ориентациям, интересам, настроениям, устремлениям и чаяниям. Избирательные технологии включают в себя, во-первых, анализ предвыборной ситуации путем изучения статистических данных об экономическом развитии округа, демографическом составе населения, уровне жизни и т.д., проведения опросов населения для выявления предпочтений людей, работы с фокус-группами, в которых обсуждаются варианты лозунгов, рекламных роликов, тексты выступлений политиков и таким образом выявляется реакция людей на действия организаторов избирательной кампании и т.д.; во-вторых, выработку избирательной стратегии, то есть формулирование основных информационных тем, раскрытию содержания которых будет подчинена вся избирательная кампания; в-третьих, сегментирования электората, то есть, разбивки его на группы, принадлежность к которым обуславливает появление у людей ряда общих признаков (студенты, учителя, ветераны и т.п.) и выделение адресных групп, то есть групп, на которые будет организовано узко направленное воздействие; в-четвертых, формирование имиджа кандидата; в-пятых, выработку тактики – приемов и способов деятельности, непосредственно определяемых развитием ситуации и намерениями действующих лиц.

## **Тема 12. Политические элиты и лидерство**

### **Политическая элита**

Элиты (в переводе с французского означает «лучшее», «избранное») определяют лицо любого общества, так как они формируют цели и перспективы его развития.

Существование современной **политической элиты** обусловлено действием следующих факторов:

- 1) психологическим и социальным неравенством людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политике;
- 2) законом разделения труда, который требует профессионального занятия управленческим трудом как условие его эффективности;
- 3) высокой общественной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием;
- 4) широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения разного рода социальных привилегий;
- 5) практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими руководителями;
- 6) политической пассивностью широких масс населения, главные жизненные интересы которых обычно лежат вне сферы политики.

Современные **теории элит** разнообразны. Сложилась следующая классификация современных теорий элит:

- *биологическая теория элит*, согласно которой элитой являются люди, занимающие высшие места в обществе благодаря своему биологическому и генетическому происхождению;
- *психологическая теория элит*, положившая в основу исключительно психологические качества членов элитарной группы;
- *техническая теория элит*, рассматривающая элиты, как совокупность людей, «владеющих», «управляющих» технической стороной производства;
- *организационная теория элит*, относящая к элите руководящих работников, в частности, бюрократически организованный человеческий аппарат;
- *функциональная теория элит*, согласно которой элита выполняет важнейшие функции в обществе, в определенной группе общества

или на определенной территории;

- *распределительная теория элит*, относящая к элите тех, кто максимально получает материальные и нематериальные ценности.

Таким образом, **политическая элита** – это привилегированная группа, занимающая руководящие позиции во властных структурах, непосредственно участвующая в принятии важнейших решений, связанных с использованием власти.

Обмен и функции политической элиты в разных странах заметно различаются. Это обусловлено влиянием множества факторов. На учете влияния этих факторов основаны *классификации элит*.

Элита, обладающая государственной властью и принимающая важнейшие политические решения, называется *правлящей*. Та часть элиты, которая лишена возможности осуществлять властные функции, - это *контр-элита*. По тому, каким образом обновляется политическая элита, выделяют *закрытую элиту* (она пополняется только выходцами из определенных классов, сословий) и противостоящую ей *открытую элиту*, доступ в которую открыт всем социальным группам.

Кроме того, в ряде стран выделяют *традиционный и современный типы элит*. Они различаются ресурсами властвования. Власть традиционных элит основана на обычаях, религии, ритуалах. Включает в себя *религиозные элиты, аристократию, военное руководство*. Современная элита рациональна, опирается на закон, формальные правила. Она состоит из четырех групп: высшая, средняя, маргинальная, административная элиты. *Высшую элиту* составляют те, кто занимает руководящие позиции во властных структурах и принимает все важнейшие решения. В *среднюю элиту* входят лица, имеющие определенный уровень дохода, профессиональный статус и образование. Те группы, у которых отсутствует один из трех показателей, входят в *маргинальную элиту*. *Административная элита* – это высший слой государственных служащих, в который входят руководители министерств, ведомств, комитетов.

Зависимость уровня развития общества от эффективности политических решений, которые принимает элита, обуславливает необходимость тщательного отбора для выполнения властно-управленческих функций. В различных странах сложились присущие только им *системы отбора или рекрутирования элит*. Политологи выделяют две *системы отбора* в элиту: антрепренерскую и систему гильдии. Особую разновидность гильдийского подхода представляет номенклатурная система рекрутирования. Выделение этих систем достаточно условно, поскольку на практике используются их различные сочетания.

### Политическое лидерство

Термин «лидер» в переводе с английского (leader) означает «ведущий», «указывающий путь».

**Лидер** – это член группы, принимающий на себя значительную меру ответственности в достижении групповых целей, чем остальная часть группы.

Широкое использование термина «**политический лидер**» в современной политологии не закрепило за ним какое-то одно определенное значение. Он отождествляется с понятиями «руководитель», «вождь», «глава», «управляющий» и т.д. Политическим лидером оказывается тот, кто способен возглавить массы, мобилизовать их, повести население за собой, постоянно направлять его. Кроме того, в его руках должны быть сосредоточены средства и методы, с помощью которых можно осуществить поставленные им цели (власть, сторонники, наличие организации, деньги и т.д.). В связи с этим, **политический лидер** – *личность, способная постоянно и решающим образом влиять на общество, группы благодаря наличию у нее политической власти.*

В западной политологии для обеспечения *природы лидерства* центральное место принадлежит различным его психологическим интерпретациям. Наибольшее влияние на современные западные психологические концепции лидерства оказали идеи **психоанализа**, австрийского психиатра

и психолога **Зигмунда Фрейда** (1856-1939). Политическое лидерство он трактовал как сферу проявления подавленного либидо – бессознательного сексуального влечения. В политической деятельности подавленное либидо проявляется, как правило, в стремлении к безграничной власти, в желании испытывать наслаждение от унижения других людей, в жажде разрушения.

В современной западной политологии выдвинуто несколько концепций политического лидерства. Наибольшую известность получили так называемые *теория черт лидера, теория определяющей роли последователей, ситуационная теория лидерства, а также синтетические подходы к рассмотрению лидерства.*

В **теории черт**, один из авторов которой американский социолог Э. Богардус, лидер рассматривается как совокупность определенных психологических черт, наличие которых помогает его выдвижению на лидирующие позиции и наделяет способностью принимать властные решения в отношении других.

В основе **теории определяющей роли последователей** находится один из фундаментальных принципов структурно-функционального подхода к анализу социальных явлений, согласно которому каждый элемент определенной социальной целостности имеет свое функциональное назначение. С этой точки зрения, лидерство является функцией социальной общности, направленной на ее самовоспроизводство и обеспечение ее целей. Данное положение впервые сформулировал американский социолог Т. Парсонс. Оно, в сущности, означает, что лидер – это человек, который имеет своих последователей.

К данной концепции лидерства близка и **ситуационная теория**. Ее авторы (В. Дипл, Т. Хилтон) рассматривают лидерство как функцию социально-политической ситуации. Каждая конкретная ситуация выдвигает своего лидера, личные качества которого в наибольшей мере отвечают потребностям группы.

Так называемые **синтетические концепции** лидерства содержат

попытки объединить основные положения рассмотренных ниже теорий.

Подводя итог, следует отметить, что политическое лидерство представляет взаимодействие, в процессе которого одни люди (лидеры) выражают потребности и интересы своих последователей и в силу этого обладают престижем и влиянием, а другие (их сторонники) добровольно отдают им часть своих властных полномочий для осуществления целенаправленного представительства и реализации собственных интересов.

### **Типы лидеров**

Попытки их классификации обусловлены стремлением прогнозировать вероятное поведение лидеров на основе знания каких-то особых их признаков.

Общепринятой и до сих пор сохраняющей свою актуальность является типология лидерства, разработанная М. Вебером. С этой типологией мы уже знакомились при рассмотрении проблемы легитимности власти.

Соответственно этой концепции М. Вебер различал **традиционное, харизматическое и рационально-легальное лидерство**.

**Традиционное лидерство** основывается на силе традиции. Это означает, что лидеры выявляются, определяются в соответствии с правилами, содержащимися в многолетних, если не в многовековых, обычаях.

**Харизматическое лидерство** основывается на вере в наличие у какого-то человека исключительных качеств: откровений, одаренности, непогрешимости, героизма. Все эти способности индивида, который выделяется из среды обыкновенных людей, его последователями рассматривается как сверхъестественный дар. На этой основе такой человек и признается лидером.

**Легальное лидерство** основывается на убеждении в правомерности рационально установленных норм общежития, в законности существующего общественного порядка. Иногда данный тип лидерства называют бюрократическим.

В рассмотренной типологии политического лидерства описанные

«идеальные» черты, которые в действительности редко встречаются в чистом виде. В реально существующих политических системах чаще всего имеет место переплетение признаков всех трех типов лидерства при преобладании одного из них.

В осуществлении политического процесса лидеры выполняют определенные **функции**:

1. Организационно-управленческие функции, предполагающие действия по выработке, подготовке, принятию и реализации решений, координации действий участвующих в этом процессе структур, согласование интересов и т.п.

2. Функция минимизации конфликтов, стабилизации действующего режима правления.

3. Коммуникативная функция, в рамках осуществления которой лидер олицетворяет в глазах общества персональную и политическую ответственность за гарантии прав и свобод населения.

4. Функция мобилизации населения на решение тех или иных проблем в государстве и обществе.

5. Функция сплочения правящей элиты, укрепления ее внутренней целостности, повышения конкурентной способности в отношении с оппозиционными группировками.

Таким образом, политическое лидерство – важный компонент политического процесса. Существование феномена политического лидерства определяется объективными потребностями организации и регулирования общественно-политической жизни. В этих потребностях, в особенностях социальной и политической организации общества следует искать объяснение характера лидерства.

## **Тема 13. Политическое сознание и культура**

### **Понятие и типы политического сознания**

**Политическое сознание** – это совокупность знаний о политике, а также представлений о ее роли в жизни общества, целях и средствах их достижения.

К основным типам политического сознания относятся:

**Либерализм** включает в себя следующие политические принципы:

1. Индивидуализм. Видение основных задач политики в создании таких общих правил поведения, которые были бы независимы от представлений людей о благе и в учреждении таких институтов в обществе, которые давали бы индивиду максимум возможностей для реализации его собственных планов.

2. Идея прав человека как нерасторжимых с его существованием возможностей реализации его сущностных качеств, ограничивающих поле государственной ответственности и государственного вмешательства в жизнь общества.

3. Выделение права собственности в качестве основы индивидуальности и свободы человека, выражающих его способность без ограничений распоряжаться тем, что ему принадлежит.

4. Четкое разделение социальной и политической сфер общественной жизни, отказ государства от претензий на регулирование всего многообразия общественных связей, от его тотальной ответственности за решение любой социальной проблемы.

5. Рассмотрение права в качестве основного регулятора общественных отношений, причем источником права признается не государство, а личность, т.е. признание того, что каждый человек с момента своего рождения обладает рядом неотъемлемых от его существования прав и свобод, а основная задача государства заключается в их обеспечении и охране.

6. Убеждение в приемлемости для политики признания только двух типов равенства людей – равенства их возможностей и равенства перед законом.

7. Утверждение договорной природы государства и необходимости ограничения его власти.

8. Признание огромного значения утверждению в государстве системы разделения властей, означающей, что ни одна из действующих в об-

ществе властей не может другой властью использоваться как средство.

9. Рассмотрение закона как важнейшего инструмента государственной политики, максимально нейтрального по отношению к действующим в обществе интересам, целям и представлениям об общем благе.

**Консерватизм** исходит из представления об органической природе общества и мироздания, видения мира как сложного организма, который складывался постепенно, помимо воли человека. Принципиально важным является представление о несовершенстве, ущербности человека и его разума, а потому ограниченности его возможностей, преодолеваемой только в отдаленной перспективе за счет совокупных усилий всего человечества, и, как следствие, необходимости воздержания от радикальных действий по социальным и политическим преобразованиям. Основные политические принципы консерватизма:

1. Эффективность всех известных методов управления, использующих политические, государственные формы регуляции отношений между людьми, по сравнению с такими традиционными формами, как мораль и религия, чрезвычайно низка.

2. Демократические формы правления создают условия для наиболее широкого влияния большого количества далеко не совершенных людей на ход общественных дел – последствия могут носить негативный, даже опасный характер, причем неизбежна связь демократизации с бюрократизацией, увеличением всякого рода чиновников и управленческих инстанций, которым властвующий, но объективно неспособный осуществлять непосредственное управление народ передает свои полномочия.

3. Для обеспечения нормального хода общественных дел весьма важным и значимым является сохранение и поддержание разнообразных типов социального неравенства, которое коренится в самой природе человека и способствует поддержанию социальной мобильности, человеческой устремленности к высшим результатам в жизненном соревновании.

4. Пределы государственного вмешательства должны быть ограни-

чены приоритетами сохранения достигнутого, обеспечения преемственности в развитии, невмешательства в частную жизнь граждан, максимальной поддержкой отношений гражданского общества, настроенного на саморегуляцию.

**Социализм** настроен на уничтожение частной собственности, преодоление семьи, установление имущественного равенства, ликвидацию социальных различий, постепенный отказ от государственных форм регуляции общественных отношений. При этом он исходит из веры в совершенство, объективную целесообразность и конечную разумность миропорядка, а также из представлений о совершенстве человека как высшего существа и вершины творения в этом мире и несовершенстве практически всех форм его существования.

Основные политические принципы социализма:

1. Необходимость утверждения социального равенства, в рамках которого степень охвата черт социального бытия может быть самой досконалной вплоть до выравнивания внешнего вида и достижения одинаковости предметов личной гигиены.
2. Запрет на любую форму использования чужого труда.
3. Уничтожение классовых различий, которое постепенно приведет к упразднению национальных, расовых и прочих социальных различий.
4. Установление вечного мира и бесконфликтного общества.

**Анархизму** свойственно:

1. Преувеличенное представление об абсолютной самодостаточности, самоценности отдельного человека, культ эгоистического бунтарства.
2. Рассмотрение государства как безусловного и основного зла в обществе, источника всех социальных неурядиц и ограничений. В его преодолении анархисты видят возможность возникновения безгосударственного общества, управление делами которого осуществляется не специализированными органами и работающими в них профессионалами, а имеется

широкий доступ к управлению общими делами всех людей, живущих в данном обществе.

3. Негативное отношение к политическим средствам борьбы. Анархисты отвергают все формы представительства, организованного действия и выражения общей воли (политические партии, движения, организованные формы противостояния существующей власти).

4. Пропаганда тактики прямого действия, где существует минимальное распределение социальных ролей, неограниченная возможность их смены, отсутствует жесткая фиксация обязанностей и обязательств, где человек не привязан ни к организации, ни к функции: это митинги, демонстрации, восстания, акции неповиновения, терроризм.

5. Негативное отношение к целенаправленности и рациональным формам обоснования политической деятельности, решение действовать и способ действия принимается не на базе рационального объяснения, а импульсивно. Культ чувства независимости от наличных условий возводится в ранг основного принципа политического поведения, рассматривается в качестве некой политической и моральной добродетели.

**Национализму** присущи следующие политические принципы:

1. Идея превосходства своей нации над другими в силу наличия тех или иных ее преимуществ («избранный народ», «историческая миссия», «чистота расы» и т.д.).

2. Миф о «золотом веке» этой нации, который представляется как состояние, бывшее когда-то и намного лучше, чем нынешнее.

3. Миф об особом историческом предназначении именно данной нации для некоего великого исторического дела, мессианстве.

4. Наличие врага нации, который ее гнетет, подрывает, изничтожает и разлагает, в качестве такового могут называться самые разные этнические и социальные группы и организации (масоны, евреи, негры и т.п.).

5. Рассмотрение нынешнего состояния нации как критического для ее будущего, поворотного момента.

6. Проповедь чистоты уникальной нации, констатация ее безусловной ценности и наличия угрозы со стороны неверных, иностранцев и др.

7. Решительность, радикальность предлагаемых средств для решения национальных проблем: выселение, подавление, завоевание, уничтожение.

8. Очень слабое представление о характере будущего течения событий (главное – устранить препятствие или угрозу, а дальше все пойдет на лад).

### **Политическая культура**

Термин «политическая культура» впервые был введен в оборот немецким философом-просветителем И.Г. Гердером (1744-1803 гг.). Существуют различные подходы к определению политической культуры. В политической литературе особое значение придается результатам исследования данного вопроса, полученным американскими социологами Г. Пауэллом и Г. Алмондом. Их дефиницию политической культуры принято считать классической: «политическая культура есть совокупность индивидуальных позиций и ориентаций участников данной политической системы. Это субъективная сфера, образующая основание политических действий и придающая им значение».

**Политическая культура** – это исторически сложившиеся, относительно устойчивые политические представления, убеждения и ориентации, а также обусловленные ими модели и нормы политического поведения, проявляющиеся в действиях субъектов политических отношений.

Политическая культура имеет многокомпонентный характер. В ее **структуре** можно выделить следующие элементы: когнитивный; нормативно-оценочный; эмоционально-психологический и установочно-поведенческий.

*Когнитивный, или информационный*, элемент политической культуры составляют доминирующие в обществе типичные, укоренившиеся представления о разных сегментах политической жизни общества.

*Нормативно-оценочный* элемент политической культуры образуют характерные для данного общества, определенной социальной группы, отдельного индивида политические ценности, нормы, цели, идеалы.

*Эмоционально-психологический* компонент политической культуры составляют чувства и переживания, которые испытывают социальные субъекты в связи с их участием в политических процессах.

*Установочно-поведенческий* компонент политической культуры составляют политические установки и соответствующие стереотипы поведения, которые способствуют переводу представлений и ценностей в плоскость практической реализации.

Основными элементами политической культуры являются:

1. **Ценности** – это такие политические знания и представления, которые рассматриваются субъектом политического действия в качестве нерасторжимых с его существованием, придают значимость, смысл его поступкам, ориентируют его действия в мире политики. Под воздействием ценностей осуществляется отбор политических приоритетов, определяется характер политической аргументации, формируется инструментарий политических действий, складывается программа политической деятельности, представления о границах и возможностях ее влияния на общественную жизнь.

2. **Политические нормы**, представляющие собой правила поведения, принятые в данной политической общности и регулирующие отношения в ней, предписывающие индивиду или группе определенный вид поведения, тот или иной способ достижения цели, реализации намерений и т. д. Среди норм выделяют спонтанно возникающие нормы-обычаи и санкционированные нормы-предписания, специально установленные для регулирования определенного вида политических отношений (уставы политических организаций, программы партий, регламенты действий органов власти и т.п.).

3. **Политические символы** – условные образы важнейших поли-

тических идеалов, важнейшее средство их пропаганды и утверждения, зримое выражение приверженности их носителя к определенной позиции в политике. Именно такую смысловую нагрузку несут в себе гербы государств, эмблемы политических партий, цвета национальных флагов, ордена и др. Символ – это образ идеи, знак, представляющий определенного политического субъекта, к нему прибегают всякий раз, когда возникает необходимость обеспечения участия в политике большой массы людей. Символы выполняют объединяющую и мобилизующую роль, служат средством агитации, обозначения политической позиции и даже устрашения противника.

**4. Политическая ориентация** – это готовность субъекта к определенному типу политического действия. Можно выделить несколько типов политических ориентаций: установка на политическое отчуждение, неприятие всего, что связано с политикой, сознательное дистанцирование от проблем политического характера; ориентация на политически пассивное поведение, в рамках которой человек не чувствует себя и не стремится стать субъектом политики; ориентация на политически активное поведение.

При изучении, анализе политической культуры обращают внимание и на ее **типологию**. На Западе широкую известность получила типологизация политической культуры, которую предложили американские политологи С. Верба и Г. Алмонд, выделив следующие типы политической культуры:

1. Патриархальная политическая культура, которую характеризует отсутствие в обществе интереса к политической системе.

2. Подданическая политическая культура, для которой свойственна сильная ориентация на политическую систему, но слабое участие в ее функционировании. В ней существует жесткая централизация управления, отсутствие политической инициативы в обществе, авторитарные методы политического руководства, политический культ личности руководителя,

независимый от ее реальных качеств.

3. Активистская политическая культура, сущностными чертами которой являются заинтересованность в политической системе и активное участие в ней. Здесь политическая система предоставляет широкие возможности для проявления политической инициативы граждан, а каждый человек уверен в своей способности и возможности повлиять на ход политического процесса.

Основные **функции** политической культуры призваны помочь политическому субъекту:

1. Вооружиться знаниями, необходимыми для успешной деятельности в сфере политики (*познавательная*).
2. Овладеть политическим опытом прежних поколений (*преемственность*).
3. Выразить и согласовать интересы классов, социальных слоев, общественных групп, наций и народов для объединения их в единое общество (*интегративная*).
4. Осуществлять компетентное воздействие граждан на политический процесс, обеспечивающее работоспособность политической системы и ее институтов (*регулятивная*).
5. Обеспечить сохранность, не допустить разрушения политических традиций и ценностей общественного строя, избранного народом (*охранная или защитительная*).
6. Закрепить установки, мотивы, оценки, нормы, цели, ценность которых доказана опытом или стала законом страны (*нормативно-ценностная*).
7. Передать стереотипы политического сознания и поведения через политические теории и концепции, усваиваемые и используемые новыми поколениями на практике с учетом мирового опыта (*коммуникативная*).
8. Формировать у граждан политическое сознание, умение принимать

взвешенное участие в политической жизни с четко выраженной активной гражданской позицией (*воспитательная*).

## **Тема 14. Мировая политика и международные отношения**

### **Понятие и субъекты международных отношений**

Одна из главных проблем современной теории международных отношений – проблема роли государства в современной мировой политике или проблема «государственного центризма».

«Государственный центризм» - доктрина, утверждающая, что государство является главным, доминирующим субъектом мировой политики и международных отношений.

Можно разделить всех **субъектов** международных отношений на три вида (уровня):

1. «Основной» - суверенные государства, имеющие четко выраженные национальные интересы, ресурсную базу для проведения своей политики и обладающие всей полнотой суверенитета.

2. «Надстройка» – сеть международных организаций различного охвата и компетенции

3. Субнациональный уровень – крупные регионы, имеющие выход в систему международных организаций, крупные бизнес-структуры, политические партии, которые занимаются международной деятельностью, теневые и криминальные структуры, действующие на международном уровне.

Современное состояние системы международных отношений можно охарактеризовать как «глобальная (комплексная) взаимозависимость». К этому привела промышленно развитые демократические страны интернационализация мировой экономики.

Государство уже не играет столь доминирующую роль в мировой политике, как это было в прошлом. Транснациональные формы коммуникации от спутников связи до Интернета – ослабили контроль государства

над информационным потоком. Прямые иностранные инвестиции означают активное присутствие транснациональных компаний во всех уголках мира. Исключительное понимание суверенитета как контроля над населением на четко обозначенной территории поставлено под сомнение возможностями оказывать воздействие на человечество извне для решения широкого круга проблем – от прав человека до охраны окружающей среды.

## **Теории международных отношений**

### **1. Реализм. (Х. Моргентау)**

- Определял политику как «осознание интереса, выраженного в терминах силы». Такая трактовка, писал он, «делает политику автономной сферой деятельности, понимаемой независимо от других сфер, таких, как экономика, этика, эстетика или религия».

- Стратегия государства, по мнению реалистов, в основном направлена на максимально возможное удовлетворение государственных интересов и подкреплялась тремя «гоббсовскими» мотивами: достижением и обеспечением безопасности государства, удовлетворением экономических требований политически значимых слоев населения, повышением престижа государства на международной арене. Первоочередная необходимость обеспечения безопасности лучше всего удовлетворяется за счет максимального увеличения мощи государства.

- Национальная сила или государственная мощь представляет собой совокупность следующих элементов: географическое положение, природные ресурсы, производственные мощности, военный потенциал, численность населения, национальный характер, моральный дух нации, качество дипломатии.

- Отсутствие центральной власти в мире, вытекающее из отсутствия сильного мирового правительства, виделось определяющим фактором, приводившим к предпочтению основного принципа реальной политики – «безопасность прежде всего» – в решении вопросов защиты и максимально

возможного удовлетворения интересов собственных стран.

- Характер и результаты взаимодействия различных государств определялись всей совокупностью национальных интересов: дружба и сотрудничество виделись, главным образом, результатом сходства соответствующих национальных интересов, вражда и противостояние – следствием их различия.

## **2. Неореализм (К. Уолц)**

- Сохраняется приверженность традиционным постулатам реализма о естественном характере международных отношений, о национальном интересе как главной детерминанте внешней политики государств и о силе как средстве достижения такой политики.

- Отказ от рассмотрения мировой политики как сферы борьбы государств за могущество и влияние. Признание того факта, что действия государств зависят от структуры системы международных отношений, в которых все большую роль начинают играть международные организации и транснациональные компании. «Естественное состояние» международных отношений сохраняется только для великих держав, которые определяют структуру международной системы. Действия мелких и средних государств определяются их местом и ролью в этой системе.

- Признание снижения роли военных и возрастания роли экономических и социальных факторов в международных отношениях.

- По различным историческим причинам государства могут объединяться в более или менее связанные блоки. В плане обеспечения безопасности расчеты возможных действий и поведение этих блоков аналогичны расчетам и поведению государств.

- Во внешней политике государства или блоки руководствуются следующими тремя основными мотивами: безопасностью («самосохранением»), выгодой («удовлетворением appetитов») и славой/престижем («репутацией»).

- В условиях анархии господствующая поведенческая стратегия го-

сударства состоит в стремлении либо максимизировать собственный силовой потенциал, либо не допустить чьего-либо перевеса сил, либо избежать таких отношений с другими государствами, при которых данному государству отводится роль подчиненного, либо предотвратить достижение другими преимуществ за счет своих относительных возможностей.

- При наличии постоянной угрозы извне наиболее важным мотивом, лежащим в основе внешней политики, всегда будет достижение национально-государственной (или блоковой) безопасности; если возникают противоречия, то экономические аспекты будут подчинены интересам безопасности.

- Моральные принципы не имеют реального веса в сфере международных отношений, когда на карту поставлены жизненные национальные интересы, кроме как в случае оправдания задним числом действий, основанных на иных расчетах и направленных на максимальное удовлетворение интересов.

- Международное право не имеет реальной принудительной силы в международной политике, когда государствам кажется, что их «жизненные интересы» поставлены на карту. На правовые принципы, как и на принципы моральные, ссылаются в случае оправдания решений, уже принятых на основе критерия максимизации удовлетворения интересов.

- Сотрудничество двух и более государств вытекает из осознания политиками сходства экономических интересов и/или интересов безопасности своих стран. Конфронтация или разлад в отношениях, особенно открытый военный конфликт — результат представления политиков о том, что между их странами существуют серьезные расхождения в интересах.

- Результаты международной политики определяются всецело формами силовых отношений в политической и экономической сферах. Стороны, обладающие более мощным набором соответствующих возможностей, всегда добьются своего в любом конфликте или на переговорах.

### **3. Неолиберализм (Р. Кеохэйн, Дж. Най)**

- Рост уровня взаимозависимости между отдельными странами, а также усиление взаимообмена в экономической, политической и социальной сферах привели к тому, что государство утрачивает свою прежнюю монопольную роль главного субъекта международных отношений. Полноправными субъектами международных отношений могут выступать транснациональные компании, неправительственные организации, промышленные, торговые и иные предприятия и отдельные индивиды.

- Характер мировой политики и международных отношений будет определяться не столько действиями отдельных государств, сколько логикой развития международных организаций, системой официальных и неофициальных договоров, институтами международного права и мирового общественного мнения.

- Возрастание взаимозависимости приведет к снижению роли военного, силового фактора в международных отношениях, экономические факторы будут играть ведущую роль в мировой политике.

### **4. Ментализм**

Явления объясняемы только с помощью творческого и интерпретирующего ума.

- Особое ударение делается на задачах и значении таких исследований, в которых подчеркивается «субъективное», а не «объективное».

- Многое во внешней политике не может быть объяснено без обращения к идеям. Изучение идей отражает желание при изучении международных отношений заменить «объяснение» «пониманием». Объяснение обычно предполагает обращение к причинам, а причины обычно предполагаются в качестве «внешних» по отношению к актору, чье поведение надо объяснить. Что касается понимания, то считается, что оно имеет дело со смыслом, а смысл можно понять лишь изнутри.

Все, что, надо излучать – это то, как акторы представляют себе положение вещей или говорят о вещах. Внешняя по отношению к акторам

среда существует лишь в представлениях или текстах. Они ограничены не структурными или материальными обстоятельствами, а просто возможностями восприятия и текстуальных интерпретаций. Если ставится цель лучшего понимания сложного мира международных отношений, то необходимо учитывать многообразие акторов (действующих субъектов), участвующих ныне в международной политике, способствовать появлению альтернативных концепций, дающих нетрадиционный анализ системы международных отношений.

## **5. Феминистские подходы**

- Одна из основных задач феминизма во всех науках – дать возможность тем, кто не был услышан, заявить о себе в полный голос. Поскольку женщины отодвинуты на «обочину» мировой политики, они могут предложить свое видение мира с позиций, выходящих за рамки традиционных государственно-центристских международных отношений западного типа. Поскольку феминистские подходы основаны на опыте женщин, чьи жизненные условия обычно не принимаются в расчет при построении теории, они могут способствовать расширению эмпирической базы теорий. Феминистская литература в значительной части является не западной, что способствует преодолению этноцентричности науки.

- Современные сторонники феминизма настаивают на том, что человеческие знания всегда отождествляются со знаниями о мужчинах, обычно занимающих привилегированное положение в основных мировых культурах, поэтому представители феминизма сомневаются в возможности использования подобных знаний и связанных с ним наборов фактов для адекватного и всестороннего понимания «реалий» с которыми вместе и по отдельности сталкиваются мужчины и женщины.

- Феминистские новаторы также ведут поиск новой формулировки объективности. Так Сандра Хардинг считает, что ценность жизни женщины в любой культуре и в любой исторический период принижалась и не принималась в качестве исходного пункта не одним из типов научных ис-

следований. Она полагает, что взгляд с позиций аутсайдера или изгоя скорее приведет к более объективному знанию, чем взгляд с позиций правящих групп, чье мышление слишком близко господствующим институтам и концептуальным схемам.

- Поскольку маргинальные группы меньше заинтересованы в сохранении status quo, их знание с меньшей вероятностью будет искажено желанием узаконить существующие структуры власти.

- Если мнение и личный опыт не принимаются в расчет, феминистский подход обязан усомниться в претензии теории международных отношений на универсальность. Сосредоточивая внимание на «высокой политике», национальной безопасности, традиционная теория международных отношений обращается к проблемам, связанным с жизненным опытом привилегированных мужчин. Четкая грань, отделяющая внутреннюю политику от внешней, отраженная в теории международных отношений, привели к тому, что из поля зрения были исключены те сферы деятельности, с которой традиционно связаны женщины. Исследование этих сфер деятельности, равно как и области «высокой науки», с позиций аутсайдера могут по-новому осветить состояние и пределы традиционных взглядов на международные отношения.

- Теория международных отношений должна стать более восприимчивой к культурным различиям и менее склонной к искусственному разделению. Признавая невозможность единственно верного описания или набора фактов, теоретики международных отношений должны продолжать свои исследования для обоюдодоприемлемого понимания нашего сложного мира. Продвижение вперед к этой цели может стать основой реалистического оптимизма насчет будущего науки о международных отношениях.

## **Тема 15. Методология познания политической реальности**

В политической науке сформировалось несколько методологиче-

ских подходов к изучению политических явлений и процессов: поведенческий, системный, структурно-функциональный, теория рационального выбора и неоинституциональный подход.

**Поведенческий (бихевиористский) подход**, объектом анализа берет различные аспекты поведения людей как участников политического процесса. Представители этого подхода (Г.Мерриам, Г.Лассвелл, Г.Алмонд, С.Верба, Д.Истон, Р.Даль, Р.Патнэм, Р.Инглхарт) исходят из того, что традиционная политическая наука, опирающаяся на историческое описание и анализ формальных институтов, себя исчерпала.

Бихевиоризм – направление в американской психологии начала XX века. Основной тезис бихевиоризма – психология должна изучать поведение человека, которое не поддается непосредственному наблюдению. Поведение понимается как совокупность связей «стимул – реакция», т.е. эмоциональных, вербальных и двигательных ответов человека на воздействие внешней среды.

В политологию бихевиоризм проник в 40-е годы XX в. И за годы своего существования очень сильно изменился и даже модифицировал название, превратившись в бихевиорализм. Суть бихевиоралистского подхода сводилась к тому, считает известный американский специалист Д.Фарр, что внимание предлагалось сосредоточить на реальном поведении, а не на дискуссии о том, каким должно быть идеальное государство. Происходило переосмысление роли формальных институтов государственного управления, и фактически это привело к отказу от понятия «государство». **Основные идеи поведенческого подхода** можно представить следующим образом:

1. В политическом поведении выявляются элементы повторяемости, которые поддаются обобщению.
2. Достоверность этих обобщений может быть проверена путем наблюдения за соответствующим поведением.
3. Использование количественных методов исследования (тесты, экс-

перименты, интервью, анкетные опросы, наблюдения, математическое моделирование и др.), которое, однако, не является самоцелью.

4. Такие методы надо применять там, где это приносит результат и где это целесообразно.

5. Теория и эмпирическое исследование рассматривается как связанные и переплетающиеся части конкретного знания, которое должно быть прикладным и упорядоченным.

6. Исследователь не должен выдавать моральную оценку изучаемого явления или процесса за эмпирическое объяснение.

7. Эмпирические исследования и создание на их базе теорий, объясняющих политическое поведение, предшествуют выработке рекомендаций для решения актуальных политических проблем общества.

8. Признание связи политологии с другими социальными науками.

Одной из проблем политической науки является поиск единицы анализа, т.е. единицы измерения политического процесса.

Д.Истон предложил в качестве такой единицы понятие «системы», акцентируя внимание на политической жизни как системе поведения, функционирующей в социальной среде и реагирующей на нее. Внедрение системного анализа и структурного функционализма было связано со стремлением не только найти единицу анализа, но и создать единую методологию, которая позволила бы прийти к научному описанию целостной картины политической сферы жизни общества.

С точки зрения **структурного функционализма** общество рассматривается как бесконечное множество и переплетение взаимодействий людей. Однако, в этой социальной среде можно выявить устойчивые элементы, которые и образуют структуру. Функции – это то, что исполняется структурными элементами. Один из самых известных американских политологов, функционалист Г.Алмонд, полагает, что понятие «политическая система» охватывает «все типы действий, имеющих отношение к принятию политических решений». Политическая система выполняет следую-

щие функции:

1. Цель системы – власть.
2. Авторитетная, т.е. узаконенная и институционализированная, мобилизация средств, необходимых для достижения этой цели.
3. Интеграция элементов системы в единое целое.
4. Аллокацию, т.е. распределение среди компонентов политической системы ценностей.

Политическая система, по Алмонду, практически изолирована от общества, все взаимодействия происходят в ее пределах, подчиняясь ее внутренней логике. Политическая система – это не только государство и его институты, столь же важны и другие формы политического взаимодействия: через группы давления, исполнительную бюрократию и др.

В 1972 г. Г.Алмонд характеризует следующие условия успешного функционирования политической системы:

1. Политическая социализация, т.е. поддержание преемственности политических структур и культур посредством организованного обучения в детстве и в юности (в семье, через институты школы, трудового коллектива и добровольных объединений).

2. Политический отбор, т.е. функция, способствующая осуществлению политической социализации посредством реализации соответствующими людьми специализированных политических ролей.

3. Оформление интересов, т.е. выражение коллективных интересов через:

- институциональные группы интересов (правительственные учреждения, бюрократический аппарат);
- группы интересов, не имеющих характера ассоциации (этнические и расовые группы);
- анонимические группы интересов (спонтанные демонстрации);
- группы интересов, возникающие в результате добровольного объединения (экономические организации).

4. Сосредоточение интересов, т.е. объединение широких групп интересов (политические партии).

5. Политическая коммуникация, которую следует отличать от коммуникации в процессе социализации, оформления и сосредоточения интересов.

6. Введение правил, т.е. законодательная функция.

7. Применение правил, т.е. исполнительная функция.

8. Оценка правил, т.е. судебная функция.

К концу 60-х годов, когда бихевиоралистский подход господствовал в политической науке, в его недрах возникла тенденция к пересмотру некоторых базовых положений. Прежде всего это коснулось проблемы ценностей, возник вопрос о роли самой политической науки.

«**Постбихевиоралисты**», как стали называть сторонников нового направления, заявили, что политология никогда не была нейтральна в своих выводах, поэтому для понимания границ знания необходимо ясно представлять себе ценностные критерии, лежащие в его основе. Основные идеи «постбихевиоризма» были изложены Д.Истоном в так называемом «Кредо применимости»:

1. Сущность должна предшествовать технике исследования. Более важно понимать отношение к актуальным социальным проблемам и их смысл, чем в совершенстве владеть техникой исследования.

2. Слишком последовательное применение бихевиоралистского подхода ведет к разрыву с политической реальностью. Задача постбихевиорализма заключается в том, чтобы помочь политической науке стать на службу действительным проблемам человека и общества.

3. Знать – значит нести ответственность за действие, а действовать – значит участвовать в переустройстве общества. Нынешняя наука с неизбежностью отражает современный конфликт в обществе, в том числе и по поводу идеалов, что должно находить отражение в политических исследованиях.

Тем не менее и постбихевиорализм не устраивал многих в политической науке из-за его пренебрежения к субъективным, человеческим аспектам политической жизни, а также потому, что постбихевиорализм не предложил нового метода исследований. Кроме того, поведенческий подход, в том числе и структурно-функциональный анализ, сделал объектом своего исследования прежде всего функции поддержания политической системы, обеспечения ее стабильности и выживания в ущерб изучению социальных столкновений и антагонизмов.

В качестве замены поведенческому подходу многими исследователями рассматривается **теория рационального выбора**. Представители теории рационального выбора (У.Райкер, Э.Даунс, Р.Карри, Л.Уэйд, К.Шепсл) предложили исходить из того, что политический процесс может быть основан на теории обмена и полезности в условиях конкуренции на рынке и необходимости выбора при ограниченных ресурсах и возможностях. Целью любого участника политического процесса в этом случае является максимизация «прибыли» и минимизация «издержек». Процесс «торга» происходит по установленным правилам игры, обусловленными системой права, культурными традициями и ценностной ориентацией.

В основу рационального выбора положены следующие принципы:

1. Методологический индивидуализм – признание того, что социальные и политические структуры, политика и общество в целом вторичны по отношению к индивиду.
2. Эгоизм индивида – это его стремление максимизировать свою выгоду.
3. Рациональность индивида – это способность выстраивать свои предпочтения в соответствии с максимальной выгодой для себя.
4. Обмен деятельностью – индивид живет в обществе, поэтому его поведение определяется конкретными институциональными условиями, при этом индивид пытается даже не столько приспособиться к институтам, сколько изменить эти институты в соответствии со своими интересами.

За последние десятилетия XX в. политическая наука пережила две методологические революции: поведенческую и рационального выбора. Но, судя по всему, надвигается очередная революция, которую связывают с «новым институционализмом».

Название **«новый институционализм»** было введено в оборот в 1984 г. В статье с одноименным названием, написанной Дж.Марчем и Й.Ольсеном. Представители этого направления не противопоставляют поведенческие постулаты организационным схемам, полагая, что политическое поведение необходимо анализировать в условиях и возможностях существующих институтов. Самая привлекательная черта нового институционализма состоит в том, что в его рамках не происходит отрицания всего предшествующего, а наблюдается интеграция разных школ и направлений.

**Новый институционализм**, отводящий институтам главную роль в политическом процессе, является одним из быстроразвивающихся направлений политической науки. Сам термин «новый» подразумевает, что существовал «старый» институционализм. «Старый» институционализм существовал и характеризовал развитие политической науки до 50-х гг. XX века. Он существует в исследовании некоторых ученых и в наши дни. Отличительной чертой «старого» институционализма является описательный характер исследований. В отличие от старого, новый институционализм занимается изучением взаимосвязи между формальными, структурными аспектами институтов и реальным поведением людей.

Основные методологические принципы нового институционализма:

1. Предпочтения индивида не всегда выражаются в его поведении;
2. Общественные интересы не тождественны сумме интересов отдельных граждан;
3. Понимание и признание ограниченности человеческого существования, проявляющейся в ограничениях разного рода;
4. Отказ от предположений о полной информации и от «суперрациональности» индивида;

5. Понятие ограниченной рациональности как ограничения способности человека в том, что касается информации, включая ошибочное восприятие, недооценку, неполную обработку накопленной информации и ограниченный диапазон внимания, а также недостаточность способности людей для формулирования и решения сложных вопросов по сравнению с масштабом проблем, которые требуют решения.

Сегодня в политической науке громко заявляют о себе **постмодернизм и феминизм**.

Воздействие постмодернизма ощущается в изменении методологии познания политики. Субъективные аспекты политической жизни, внутренний мир политических акторов, значения, убеждения, намерения и ценности в настоящее время занимают центральное место во всех разновидностях политического анализа.

Влияние феминизма проявляется в том, что, во-первых, растет количество работ, посвященных участию женщин в политике, а также увеличивается число женщин-политологов. В общем, происходит отказ от общей методологии в пользу частной, от универсализма в пользу ситуативизма в объяснении тех или иных политических явлений.

### **Контрольные вопросы**

1. Какие подходы существуют к определению понятия «политическая технология» (с.83)?
2. Какие задачи решает политическая технология (с.84)?
3. Каковы причины появления политических технологий (с.85)?
4. Какова структура политических технологий (с.86)?
5. Что такое политический анализ (с.88)?
6. Что включает в себя политическое консультирование (с.88)?
7. Каковы основные этапы процесса принятия решений (с.89)?
8. Каковы разновидности информационных технологий (с.89)?
9. Что представляет собой структура избирательных технологий (с.90)?

10. Какие факторы обуславливают существование современной политической элиты (с.91)?
11. Что представляет собой политическая элита (с.92)?
12. Каковы основные типы элит (с.93)?
13. Какие системы отбора в элиту существуют в современном обществе (с.93)?
14. Что означает понятие «политический лидер» (с.93)?
15. Какова природа лидерства по З. Фрейду (с.94)?
16. Какие теории лидерства существуют в политологии (с.94)?
17. Каковы типы лидеров по М. Веберу (с.95)?
18. Какие функции выполняют лидеры в осуществлении политического процесса (с.96)?
19. Что представляет собой политическое сознание (с.97)?
20. Каковы основные политические принципы либерализма (с.97)?
21. Какие идеи присущи консерватизму (с.98)?
22. Что характеризует социализм как тип политического сознания (с.99)?
23. Каковы основные идеи анархизма (с.100)?
24. Какие политические принципы присущи национализму (с.101)?
25. Что такое политическая культура (с.102)?
26. Каковы элементы политической культуры (с.103)?
27. Что представляют собой политические ценности и нормы (с.103)?
28. Что такое политические символы (с.103)?
29. Каковы основные типы политических ориентаций (с.104)?
30. Какие типы политических культур выделили С. Верба и Г. Алмонд (с.104)?
31. Каковы функции политической культуры (с.105)?
32. Что такое «государственный центризм» (с.105)?
33. Каковы виды (уровни) субъектов международных отношений (с.106)?

34. Каковы основные принципы реализма (Х. Моргентау) (с.107)?
35. Какие идеи характеризуют неореализм (с.108)?
36. Что собой представляют принципы неолиберализма (с.109)?
37. Каковы основные идеи ментализма (с.110)?
38. В чем состоит вклад феминистских подходов в развитие теории международных отношений (с.111)?
39. Каковы основные методологические принципы поведенческого подхода (с.113)?
40. В чем суть системного подхода в политологии (с.114)?
41. Каковы основные постулаты структурно-функционального подхода (с.115)?
42. Какие принципы характерны для теории рационального выбора (с.117)?
43. Каковы преимущества нового институционализма (с.118)?

### **Тестовые задания**

***Вопрос 1. Какими показателями измеряются возможности участия населения в трудовой деятельности?***

- 1) Численность населения;
- 2) Занятое население;
- 3) Экономически активное население;
- 4) Самодеятельное население.

***Вопрос 2. Выберите из предложенных суждений наиболее точное определение труда. Труд - это ...***

- 1) Внешнее, доступное наблюдению, движение человеческого тела
- 2) Индивидуальное действие, показывающее включенность человека в производство;
- 3) Целенаправленный процесс воздействия на окружающую среду в целях

удовлетворения потребностей;

4) Способ бытия человека.

**Вопрос 3. Кто является представителем «школы человеческих отношений» и организатором хотторнских экспериментов?**

1) Э.Дюркгейм;

2) Э.Мэйо;

3) М.Вебер;

4) П.Бурдьё.

**Вопрос 4. Какое из приведенных ниже высказываний наиболее полно раскрывает характер труда?**

1) Совокупность предметов и средств труда ;

2) Способ включения индивидуального труда в совокупно-общественный;

3) Совокупность трудовых функций, которые выполняются человеком в процессе трудовой деятельности;

4) Объем наукоемких технологий, обеспечивающих трудовую деятельность человека.

Вопрос 5. Какая из ниже перечисленных ситуаций является примером «ролевого конфликта» в сфере труда?

1) Чиновник идет на работу, хотя чувствует очень больным;

2) Работник ненавидит свою профессию, но должен работать, чтобы прокормить свою семью;

3) Преподаватель хотел бы больше внимания уделять подготовке к лекциям, но вынужден писать диссертацию, поскольку его могут не избрать по конкурсу;

**Вопрос 6. Творцом теории потребностей был :**

1) Г.Алмонд;

2) А.Маслоу;

- 3) М.Леви;
- 4) Дж.Роулз.

**Вопрос 7. Работник на государственном предприятии зарабатывает в десять раз больше, чем его коллега на частном. Мы не знаем, что делают эти двое на своих предприятиях и каким образом они зарабатывают деньги. Но мы утверждаем, что это есть факт проявления:**

- 1) Социальной несправедливости;
- 2) Различий в заработной плате;
- 3) Эксплуатации и отчуждения в сфере труда;
- 4) Социального неравенства в сфере труда.

**Вопрос 8. Социально-трудовые отношения «руководитель - подчиненный» имеют все ниже приводимые характеристики, кроме одной:**

- 1) неравные;
- 2) взаимные;
- 3) первичные;
- 4) специализированные.

**Вопрос 9. Основоположником теории «технологического» человека в социологии труда считается:**

- 1) М. Вебер;
- 2) Ф.Тейлор;
- 3) К. Маркс;
- 4) Э. Мэйо.

**Вопрос 10. Совокупность приемов, обеспечивающих внесение в массовое сознание установок, намерений, соответствующих интересам трудового субъекта - это:**

- 1) Экономическая культура;

- 2) Социальная технология;
- 3) Трудовое участие;
- 4) Экономическое сознание

**Вопрос 11. Эмпирические социологические исследования в сфере труда требуют:**

- 1) разработки программы социологического исследования;
- 2) формулировки практических рекомендаций;
- 3) интерпретации полученных социологических данных;
- 4) предварительного экспертного опроса.

**Вопрос 12. Социология труда отличается от обычного знания тем, что:**

- 1) ею занимаются профессиональные социологи-трудовики;
- 2) она дает систематизированное знание о социально-трудовых отношениях и процессах, имеющих эмпирическое подтверждение;
- 3) она дает нам верные, несомненные, твердые знания;
- 4) она дает возможность научно управлять государством.

**Вопрос 13. Важнейший результат мотивации труда, это:**

- 1) удовлетворенность трудом;
- 2) готовность к дополнительным затратам личного времени во имя достижения общей цели предприятия;
- 3) чувство стыда за допущенный брак в работе;
- 4) благоприятный социально-психологический климат на производстве.

**Вопрос 14. Многомерная модель социальной структуры предприятия – это разделение на:**

- 1) социально-профессиональную составляющую;
- 2) социально-этническую составляющую;
- 3) социально-кастовую составляющую;

4) социально-демографическую составляющую.

**Вопрос 15. В распространенной типологии трудового поведения не встречается один из ниже приведенных типов. Какой?:**

- 1) административное поведение;
- 2) экономическое поведение;
- 3) слушание лекций в аудитории;
- 4) потребительское поведение;
- 5) игра вечером в казино.

**Вопрос 16. Основная черта социально-трудовых отношений, это:**

- 1) длительность;
- 2) конфликтность;
- 3) взаимность;
- 4) формальное и неформальное регулирование.

**Вопрос 17. Социальное развитие предприятия характеризуется всеми ниже приведенными характеристиками, кроме одного. Какого?:**

- 1) развитие социальное – это реакция на изменение политического устройства государства;
- 2) это процесс, предполагающий ярко выраженное направление технико-технологических преобразований на предприятии;
- 3) это процесс, который можно сравнить с ростом и развитием человека.

**Вопрос 18. Все ниже перечисленные факторы, кроме одного, имеют важное значение для формирования благоприятного социально-психологического климата на предприятии. Укажите, какой фактор не имеет к этому отношений?:**

- 1) нормальные условия труда;
- 2) гибкая система мотивации и стимулирования;

- 3) тенденция к одобрению предрассудков и дискриминации молодых работников;
- 4) система постоянного информирования работников о трудовых достижениях.

### **Вопросы к зачету**

1. Социально-экономические гарантии и социальная защищенность работников предприятия в рыночных условиях хозяйствования.
  2. Объект, предмет, задачи дисциплины «Экономика и социология труда».
  3. Этапы развития мировой социологии труда.
  4. Социально- психологический климат на предприятии как важнейшее условие удовлетворенности трудом.
  5. Структура и содержание социальных отношений в трудовом коллективе и пути их совершенствования.
  6. Ценностные ориентации работников в сфере трудовой деятельности.
  7. Трудовая мотивация работников в современных условиях.
  8. Социальное и профессионально-квалификационное становление молодых работников.
  9. Социально-экономическая эффективность труда работников на предприятиях с разной формой собственности.
  10. Социальные гарантии и безработица в условиях рынка.
  11. Социально-экономические приоритеты трудового коллектива.
- Рынок труда молодежи: проблемы формирования и развития.
- Социологический анализ факторов социально-экономического развития предприятия.
- Конфликты в трудовом коллективе: причины их возникновения и способы разрешения.
- Мотивация трудовой деятельности: механизм внутренней регуляции трудового поведения.

Социологический анализ взаимоотношений различных социальных групп в трудовой организации.

Сплоченность первичного трудового коллектива: социологические и социально-психологические аспекты.

Социальное развитие персонала на промышленном предприятии в новых условиях хозяйствования.

Социологический анализ профессионально-квалификационной структуры коллектива.

Механизм социальной защиты работников и эффективность ее функционирования в трудовой организации.

Условия жизни работников и их влияние на трудовую деятельность.

Трудовая среда: система образующих ее элементов, их эмпирический анализ.

Социально-экономические приоритеты трудового коллектива (трудовой организации), их структура, социологический анализ.

Экономическое поведение: содержание, структура, виды и формы.

Трудовое поведение: содержание, структура и функции.

Социальные отношения в трудовом коллективе и пути их совершенствования.

Социальный механизм согласования коллективных, групповых и индивидуальных интересов работников на предприятии.

Социальные факторы улучшения социально-психологического климата на предприятии.

Молодежь и рынок труда.

Основные социально-экономические приоритеты трудовой организации (трудоого коллектива) в условиях рынка.

Трудовые отношения и социальное партнерство.

Материальное и моральное стимулирование в условиях нового хозяйственного механизма.

Побуждение к труду и производственная мотивация.

Экономические и социальные интересы работников наемного труда:  
проблемы гармонизации и регулирования.

Творческий труд в структуре ценностей современного работника.

История развития отечественной социологии труда.

Человек в современных экономических теориях.

35.Содержание труда и способы его обогащения.

36.Отношение работника к труду — основной показатель его трудовой  
и социальной активности.

37.Сплоченность трудового коллектива и факторы, ее определяющие.

38.Интерес к собственности как стимул к труду.

39.Формы и модели стимулирования в зарубежной социологии труда.

40.Социологическая диагностика как разновидность социальной техно-  
логии: структура и функции.

Социальная структура трудовых коллективов.

42.Социальная служба на предприятии: правовое положение и задачи.

43.Социальное партнерство: интересы работодателей (прибыль), прави-  
тельства (социальная политика) и профсоюзов (социальные гарантии).

Пути сближения этих интересов и преодоления противоречий между  
трудом и капиталом.

### Ответы на тестовые задания

| №в<br>оп-<br>ро-<br>са | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| №<br>тес-<br>та        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 1                      | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4  | 3  | 2  | 1  | 3  |    |    |    |    |    |
| 2                      | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2  | 4  | 3  | 4  | 1  | 1  | 4  | 4  | 3  | 2  |
| 3                      | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2  | 4  | 1  | 3  | 1  | 4  | 2  |    |    |    |

Кафедра  
Социология и психология  
ЮРГТУ (НПИ)

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Основная литература

1. Вебер И. Избранные произведения: Пер. с нем.. – М.: Прогресс, 1990.- 808 с.(Социологич. Мысль Запада)
2. Гастев А.К. Как надо работать, практическое введение в науку, организация труда. – М.: Экономика, 1972
3. Гордон Л.А., Клопов Э.В. Потери и обретения в России девяностых: Историко-социологические очерки экономического положения народного большинства. В 2-х томах- М.:Эдиториал УРСС, 2001.- 512 с.
4. Дикарева А.А., Мирская М.И. Социология труда: Учебное пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 1989.
5. Зайцев А.К. Социальный конфликт на предприятии. - Калуга, 1993.
6. Зайцев А.К. Социолог на предприятии. Пособие практику. - Калуга, 1988.
7. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни: Очерки теории. - Новосибирск: Наука, 1991.- 279 с.
8. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Человек и его работа в СССР и после: Учебное пособие для вузов.-2-е изд., испр. И доп.- М.: Аспект Пресс, 2003.- 485 с.
9. Маркович Д. Социология труда / Пер.с серб.-хорв. – М.: Прогресс, 1988.- 793 с.
- 10.Мостовая И.В., Дзыбов К.М. Инновационный менеджмент в современном производстве. – Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 1998. – 63 с.
11. Радаев В.В. Социология рынков: к формированию нового направления.- М.:ГУ ВШЭ, 2003.-328 с.
- 12.Радаев В.В.Экономическая социология. Курс лекций: Учеб. Пособие.- М.:Аспект Пресс, 1997.- 368 с.
- 13.Россия, которую мы обретаем / Отв. Ред. Т.И.Заславская, З.И.Калугина.- Новосибирск: Наука, 2003.- 728 с.

14. Ромашов О.В. Социология труда: Учеб.пособие.-М.:Гардарики, 1999.- 320 с.
15. Становление трудовых отношений в постсоветской России.- М.:Академический проспект, 2004.-320 с.
16. Социология труда: Учебник/Под ред. Н.И. Дряхлова, А.И.Кравченко, В.В.Щербины.- М.: Изд-во Моск.ун-та, 1993.- 368 с.
17. Соколова Г.Н. Экономическая социология: Учеб.для вузов.- Мн.:Выш.шк., 1998.-368 с.
18. Современная западная социология: Словарь. - М.: Политиздат, 1990.
19. Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. - М.: Наука, 1982.
20. Тощенко Ж.Т. Социальные резервы труда: Актуальные вопросы социологии труда. - М.: Политиздат, 1989.
21. Экономика и социология труда. Серия «Учебники, учебные пособия». Под ред. Б.Ю.Сербиновского и В.А.Чуланова.-Ростов н/Дону:Феникс, 1999.-512 с.
22. Экономика труда: Учебник/ Под ред.проф.П.Э.Шлендера и проф. Ю.П.Кокина.- М.: Юристъ, 2002.- 592 с.
23. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание реальности.- М.:»Добросвет», 1999.- 596 с.

Учебное издание  
Щербакова Лидия Ильинична  
**Экономика и социология труда**

Отв. за выпуск Ж.В. Паршина

Подписано в печать 2006г. Формат 60х84  $\frac{1}{16}$ .

Печать оперативная. Печ. л. Уч.-изд. л. . Тираж .

Южно-Российский государственный технический университет  
Центр оперативной полиграфии  
Адрес ун-та и центра: 346428. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132.